

# Протокол

№

гр. София, 29.08.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15**  
**състав**, в публично заседание на 29.08.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2766** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.45ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ф. – нередовно призован, не се явява. Процесуалният му представител адвокат П. е уведомена по телефона едва на 27.08.2013г. Представява се от адв.П..

Адв. П. - Не правя възражение относно несвоевременното уведомяване за днешното с.з. и моля да дадете ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на СДВР, редовно и своевременно призован, не се представява.

За СГП – прокурор Димитров.

Прокурор Димитров – Формална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание няма, но трайната практика на АССГ е да предоставя възможност на чуждестранните граждани да бъдат лично изслушани от съда. В този смисъл, моля да не давате ход на делото и да бъде направен последен опит за издирване на чужденеца.

Адв.П. - Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. Преди всичко не става въпрос за производство по ЗУБ, а за ПАМ принудително отвеждане до границата на Република България. На второ място производството по делото е образувано през месец март 2013 г. и е спряно до приключване с влязъл в сила акт на преюдициален спор. Обусловилият спирането на производството по делото акт е приключил с влязло в сила решение. На трето място жалбоподателят е упълномощил редовно адв. П., която осъществява неговата правна защита в пълен обем.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото решение №4011 от 14.06.13г., постановено по дело №3304 на АССГ, влязло в сила на 09.07.2013г.

Адв.П. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилото писмено доказателство.

Адв.П. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Моля да отмените процесната заповед, като неоснователна и моля да вземете предвид решението по преюдициалния спор явяващ се на този, като отмените настоящата заповед и уважите жалбата.

Прокурор Димитров - Считаю жалбата за основателна. В хода на всички събрани доказателства по делото считам, че заповедта за налагане на ПАМ се явява неправилна, необоснована и незаконосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: