

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11849** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15:17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО РЕ ОРГАНИКА“ ЕООД – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Б. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – С., офис „В.“ от 26.06.2025 г., с приложени писмени доказателства, писмо на ТД на НАП – В. Т., офис „М.“ от 30.06.2025 г., с приложени писмени доказателства, както и писмо от ТД на НАП – С., офис „С.“ от 07.07.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 05.09.2025 г., в срок.

Ю.. Б.: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с писмо от ТД на НАП – С., офис „В.“ от 26.06.2025 г., с писмо на ТД на НАП – В. Т., офис „М.“ от 30.06.2025 г. и с писмо от ТД на НАП – С., офис „С.“ от 07.07.2025 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 65 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Ю.. Б.: На стр. 17, предпоследен параграф, в отговора на въпрос 7 кой регистър имате предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имам предвид регистъра на сметка 401 – доставчици.

На стр. 3 от заключението – за самата ревизия са приложени справки на Excel, които не може да изяснят проблема, а и дали е действително отрицателното салдо по една от партидите видове тор. Аз попитах счетоводителката, тъй като представените по делото документи не са аналитични справки, води ли се аналитична отчетност? И тя ми изпрати действително аналитични партиди, които са свързани със синтетичната сметка стоки, но като грешка бих посочила отрицателното салдо по една от партидите тор. Което говори за сериозен пропуск, тъй като е изписано или продадено количество, което не е налично. Вероятно са сгрешени партиди, но това е недопустимо от счетоводна гледна точка. Но има аналитична отчетност с отчитане на тази грешка.

Ю.. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Държа на документите, описани на стр. 3 от заключението, да бъдат представени от жалбоподателя и държа да се запозная с тях.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 800,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да представи всички документи, които са били изпратени на вещото лице по електронна поща за изготвяне на заключението, като писмени доказателства по делото, като при неизпълнение в посочения срок ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.10.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя за задължението му.

Съдебното заседание приключи в 15:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: