

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1981** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. К. – редовно уведомена, се представлява от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към „Държавна сигурност и разузнавателни служби на българска народна армия“, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от 17.05.2021 г., от ответника по делото, ведно с приложени към него писмени доказателства - Инструкция за оперативен отчет от 1978 г., и Заповед от 1974 г., на Министъра на вътрешните работи, допълнена със Заповед от 1979 г.

АДВ. Д.: Запознат съм с писменото становище и доказателствата, приложени към същото. Не възразявам да се приемат по делото.

ЮРК. М.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

По така постъпилите писмени доказателства от 17.05.2021 г., съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА посочените, в становището на ответника, писмени доказателства, под опис.

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. М.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение № 2-1913/25.01.2021 г., на Комисията за разкриване на документи и за обявяване на принадлежност на български граждани към „Държавна сигурност и разузнавателни служби на българската народна армия“, с което е установена и обявена принадлежността на доверителката ми по чл. 1 от Закона, като същата е обявена за секретен сътрудник - съдържател на явочна квартира. Считам, че от събраните доказателства не се установява принадлежността на доверителката ми към въпросните секретни служби, а именно така както е определена като съдържател на явочна квартира. На следващо място, считам, че Комисията е извършила проверка на доверителката ми, на основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от Закона, а този член касае установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона, за лица заемащи публични длъжности от 10.11.1989 г., до влизане в сила на Закона, а именно 22.12.2006 г. Доверителката ми не попада в приложното поле на задължителната проверка по чл. 26, ал.1, т. 2, тъй като тя не е заемала такава публична длъжност, съобразно нормата на чл. 26, ал. 1, т. 2 от Закона и за Комисията не е налице материалноправното основание за упражняване на предвиденото от закона, правомощие. Незаконосъобразно е извършено, задължително, установяване на принадлежността на доверителката ми към органите по чл. 1 от Закона и обявяване на същото. Единна е практиката, на административните съдилища на Република България, по подобни казуси, и по тази причина моля да отмените решението на Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към „Държавна сигурност и разузнавателни служби на българска народна армия“, Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговора. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

