

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2343

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в закрито заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

като разгледа дело номер **11859** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл. във вр чл.144 от АПК и чл.140 от ГПК.

Процедурата по размяна на книжа между страните приключи, като от ответника постъпи отговор на изпратената му искова молба с приложения. Ето защо съдът следва да се занимае с всички предварителни въпроси по подготовка на делото за разглеждане в открито заседание, вкл. произнасяне по допустимостта на иска.

Производството е образувано по обективно съединени иски на на Национален фонд "Култура" – [населено място], представляван от изп. директор д-р С. Д., чрез адв. Д. Ц. против „СИНЕЛЕНД“ ООД – [населено място], ЕИК[ЕИК]. Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да му заплати сумата от 20 000лв, ведно със законната лихва, начиная от 13.12.2023г - датата на предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане, представляваща предоставено му от ищеца целево финансово по програма „ЕДНОГОДИШЕН ГРАНТ 21” и въз основа на сключен между тях Договор № ORG2021-82/2021 г., изпълнението, на което финансиране като неотчетено в срок, се счита за изразходвано не по предназначение и поради това подлежи на възстановяване, ведно със сумата от 1 976,49лв, представляваща законна неустойка за невъзстановяване на сумата от 20000лв, за периода 1 976,49лв за периода 01.03.2023г - 12.12.2023г. Посочва банкова сметка за изпълнение на паричните задължения. Претендира съдебни разноски.

Ищецът посочва, че е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата, създадено със Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗКР). Той набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата. Средствата по фонда се предоставят след провеждане на конкурс при условия и по ред, определени от министъра на културата. Съгласно чл. 10, ал. 1 от Наредба № Н-5 от 27 юни 2007 г. за условията и реда за

провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“ (Наредбата), издадена от Министъра на културата, въз основа на протокола с решение на експертна комисия по оценка на проектите, управителният съвет с решение определя спечелилите конкурса проекти и размера на средства от фонда по всеки от тях. Средствата от фонда се предоставят въз основа на сключени договори при условията на чл. 31, ал. 3 от ЗЗПК. С ответника е сключен Договор № ORG2021-82/2021 г. (Договора), след изпълнение изискванията на чл. 33, ал. 3 от ЗЗПК, чл. 12, ал. 1 от Наредбата, чл. 29 от Правилата за устройството и дейността на Национален фонд „Култура“ и дейността на Управителния съвет, Заповед № 3-301-50/30.11.2021 г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ и решение от Протокол № 22/24.11.2021 г. с продължение на заседанието от 26.11.2021г от заседание на Управителния съвет. С него страните са се договорили да се предостави целево финансово подпомагане на ответника в размер на 20 000лв, а той – да осъществи проекта до 31.01.2023г. Средствата се предоставяли по програма „ЕДНОГОДИШЕН ГРАНТ 21“ за реализация на проект „Достъп до качествено кино в малките градове: клубни карти“, с преждепосочения срок за осъществяване, съгласно заложения график в проектната документация. Бил договорен срок за отчитане на проекта - до един месец след приключването на действието на договора, т.е. до 28.02.2023 г.

Ищецът твърди, че той е изплатил изцяло субсидията по договора на 19.12.2021г и съгласно чл.13, ал. 1 от Наредбата, лицата, получили средства трябвало да ги отчитат и доказват целесъобразността на разходваните средства пред фонда. Такова задължение било уговорено и в чл. 10 от Договора – ответникът имал задължение да предостави на ищеца, посочен като ПЪРВА СТРАНА по Договора, пълни данни за реализацията на проекта в срок до 28.02.2023г с финансов и съдържателен отчет и други, детайлно описани пак там документи. Ответникът не отчетел проекта, като ищецът изрично го уведомил, че му дава възможност да представи отчетите, но такива не били представени до момента на предявяване на иска. Поради това ищецът се позовава на чл.33, ал.4 от ЗЗПК и на чл. 12 във вр чл.14 от Договора, съгласно които лицата, които разходват получените от Фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на Българската народна банка, увеличен с 10 пункта. Конкретният размер на дължимите му суми ищецът определя на 20000лв, като я претендира ведно със законната лихва, както и законова неустойка в размер 1 976,49лв за периода 01.03.2023г - 12.12.2023г.

С подадения по делото отговор, ответникът оспорва исковете като ги намира за неоснователни. Той не оспорва, че е получил сумата от 20 000лв, представляваща целево финансиране по сключения между страните Договор и по посочената в него програма, както и не оспорва, че не е отчетел своевременно реализацията на проекта до 28.02.2023г макар да е имал подобно задължение. Твърди, че е изпълнил проекта, но тъй като в края на 2022г счетоводното му обслужване било прехвърлено от външна фирма към новоназначен служител в дружеството, то последният е пропуснал срока да изготви финансов отчет по чл.10, ал.5 от Договора. Такъв отчет представя с отговора на исквата молба и поради счита, че е налице изпълнение, макар и след срока и не са налице предпоставките на чл.33, ал.4 от ЗЗПК за уважаване на исковете против него – позовава се в този смисъл на решение № 7582/12.12.2022г по адм.д. №

4707/2022г по описа на АССГ, 59-ти състав.

Заявява, че тъй като с поведението си е станал причина за предявяване на настоящите иски е съгласен да поеме съдебните разноски по делото, а също и да води разговори с ищеца за доброволното разрешаване на спора.

Въз основа на така изложеното, съдът намира, че сключеният между страните договор следва да бъде определен като административен договор по смисъла на чл.19а от АПК, в който смисъл е и Определение № 73 от 10.10.2019г постановено по адм. дело № 43/2019г на Смесен петчленен състав на ВАС.

Това прави настоящият съд компетентен да разгледа спора, като приема, че е сезиран с обективно съединени иски за връщане на парична сума и заплащане на законова неустойка и двата с правно основание чл.19ж, ал.1, от АПК във вр чл. 33, ал. 4 (в приложимата към спора редакция на ДВ, бр. 50 от 1999г) от Закона за закрила и развитие на културата.

Предвид взетото от ответника становище, съдът намира, че страните не спорят по осъществилите се между тях факти по сключване на договора и предоставяне от ищеца на ответника на сумата от 20000лв, като спорът е дали същата е разходена по предназначение. Съобразно твърдяното от ищеца е негова доказателствената тежест да докаже, че сумата от 20 000лв не е разходена по предназначение, което той обосновава с липсата на представени му в срок отчетни документи, и приема, че подлежи на възстановяване от ответника.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил проекта и че представя пълни отчетни документи за това.

Няма твърдения, за които съдът да е необходимо да дава указания на страните, че те не представят доказателства, като въпросът за правните последици от непредставяне в срок на отчети по проекта е по съществуващото на спора и по него съдът ще се произнесе с решението си.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито заседание, в което съдът ще се произнесе по приемането на писмените доказателства.

Копие от настоящото определение с направен в мотивната му част проект за доклад следва да се изпрати на страните.

Препис от постъпилия отговор от ответника следва да се изпрати на ищеца.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на страните, че могат да решат спора си чрез медиация или по друг доброволен начин.

По приемането на представените по делото писмени доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

ПРИЕМА, че не се нуждаят от доказване всички, вписани по паратидата на ищеца в ТРРЮЛНЦ обстоятелства, както и тези, по които между страните не се спори – сключване на процесния договор, предоставяне на целевото финансиране от 20 000лв от ищеца на ответника и неотчитането от последния в срок изпълнението на проекта.

УКАЗВА на страните, че съобразно твърденията им и представените по делото писмени доказателства, съдът не установява въз основа на тях да са се осъществили факти, които да налагат той служебно да установява и да прогласява нищожността на договора. При промяна на така изложените по делото факти или представяне на нови писмени доказателства и при необходимост, съдът ще ревизира определението си в тази част, за което ще уведоми страните.

УКАЗВА на страните, че всяка от тях носи доказателствената тежест така, както съдът я е разпределил в мотивите си.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по така направения проект за доклад най-късно на датата на насроченото открито съдебно заседание с писмена молба с препис.

Насрочва делото в открито заседание на 15.04.2024г от 13.50часа.

Препис от отговора на ответника, ведно с приложенията да се изпратят на ищеца за запознаване и становище най-късно на датата на откритото съдебно заседание.

Копие от настоящото определение с направен проект за доклад да се изпрати на страните, вкл. и на Софийска градска прокуратура, която се призове като контролираща страна.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: