

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7961

за изменение в частта за разноските

гр. София, 07.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7089** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.80 от ГПК.

Образувано е по МОЛБА от 30.04.2024 година на Директор на Дирекция ОДОП изменение на Решение № 2478/15.04.2024 в частта за разноските.

Жалбоподателят е изразил становище в посока неоснователност на молбата за изменение на Определението.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, но неоснователна. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на преpraщащата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове ,с който производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на преpraщащата норма на чл.144 АПК-/Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по- късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски.Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо

старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната поискала изменение на Решението в частта на разноските на дата 30.04.2024 година. Решението е връчено на 18.04.2024 година.

В конкретния случай, с Молбата за изменение на Решението в частта за разноските се иска епирсъжаден ана одвокатскоко възангражедине м иминмален раземп, но съдът в решението подробно е изложил защо присъжда поисканият размер, като се е позовал на Решението на СЕС, което е задължително не само за съда, но и за страните, при което не е налице основание за изменение на решението в частта за разноските и за присъждане на минимален адвокатски хонорар..

С оглед на това молбата за изменение на Решението в частта за разноските е неоснователна.

Воден от гореизложеното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА от 30.04.2024 година на Директор на Дирекция ОДОП изменение на Решение № 2478/15.04.2024 в частта за разноските.

На основание чл.138, ал.1 АПК, п репис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на Решението.

СЪДИЯ: