

РЕШЕНИЕ

№ 5426

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 09.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 09.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10037** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Образувано е по жалба на В. Ц. В., от [населено място], [община], срещу Заповед № РА-30-139/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание чл.225а, ал.1, във връзка с чл.223, ал.1, т.8 и чл.225, ал.2, т.2 от ЗУТ, е наредено премахването на незаконен строеж "Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № 15,75", находящ се в [населено място], район „К. поляна“, [жк]–К.“ в междублоковото пространство на чл.62, бл.65 и [жилищен адрес] ПИ с идентификатор 68134.1106.256, УПИ I, кв.66, като извършен без разрешение за строеж. С решение № 8039/16.12.2019 г., съдът е изменил оспорената заповед, в частта, с която за отчуждените имоти на дружеството е определено обезщетение в размер на 174 177,70 лева, като е увеличил размера на паричното обезщетение от 174 177,70 лева на 391 117,78 лева, от които за ПИ с проектен идентификатор 68134.1369.2251 – 229 251,44 лева и за подобрения - 161 866,34 лева.

С решение № 4218/25.06.2021 г., постановено по настоящето дело, съдът е отхвърлил жалбата, като в диспозитива на решението е записано следното: „Отхвърля жалбата на В. Ц. В., от [населено място], [община], срещу Заповед № РА-30-135/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община.“

По подадена от жалбоподателя касационна жалба, във ВАС е образувано адм.д. № 11550/2021 г. по описа на II отд. на ВАС. С определение № 5299/01.06.2022 г. съдът е прекратил производството по делото, като е върнал същото за произнасяне по реда на чл. 175 АПК за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решението при изписване на номера на оспорения акт.

Тъй като определението на ВАС е съобщено на страните, настоящият съд не е дал

възможност на страните за становище.

Процедурата по поправка на допусната очевидна фактическа грешка е по почин на касационната инстанция, която я е констатирала. Констатирана е очевидна фактическа грешка в решението при изписване на номера на оспорения акт. В жалбата е отразено, че се оспорва Заповед № РА-30-139/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание чл.225а, ал.1, във връзка с чл.223, ал.1, т.8 и чл.225, ал.2, т.2 от ЗУТ, е наредено премахването на незаконен строеж "Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № 15,75", находящ се в [населено място], район „К. поляна“, [жк]– К.“. А в решение № 4218/25.06.2021 г., постановено по настоящето дело, в уводната част и диспозитива на решението, е посочен заповед Заповед № РА-30-135/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община,

Съдът приема, че е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като очевидна фактическа грешка представлява допуснато разминаване във формираната и външно изразена воля на съда. Такова разминаване в случая е налице. Безспорен е предмета на делото, а именно Заповед № РА-30-139/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание чл.225а, ал.1, във връзка с чл.223, ал.1, т.8 и чл.225, ал.2, т.2 от ЗУТ, е наредено премахването на незаконен строеж "Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № 15,75", находящ се в [населено място], район „К. поляна“, [жк]– К.“, същата заповед е посочена в жалбата от жалбоподателя, представена е от ответника по делото и същата по съдържание съответства на изложеното в решение. В този смисъл съдът е формирал мотиви за отхвърляне на жалбата срещу Заповед № РА-30-139/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община, но вместо посочения номер е изписал грешния номер Заповед № РА-30-1395/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община. Заповед с този номер не се съдържа по делото.

Поради изложеното е налице разминаване между формираната и външно отразената воля на съда, т.е. налице е очевидна фактическа грешка, допусната в уводната част и в диспозитива на решението, която следва да бъде поправена.

Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 50 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 4218/25.06.2021 г., постановено по адм.д. № 10037/2020 г. по описа на АССГ, като навсякъде в решението ВМЕСТО

Заповед № РА-30-135/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община

ДА СЕ ЧЕТЕ

Заповед № РА-30-139/21.04.2020 г. на Главния архитект на Столична община

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС.

След влизане в сила на решението, делото да се изпрати на ВАС по подадената срещу решение № 4218/25.06.2021 г. касационна жалба.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ: