

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4978** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат И. Г. и адвокат П. К. редовно упълномощени отпреди с пълномощно, което представят в днешното съдебно заседание и приети от съда от днес.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция „С. морска“ в Агенция „Митници“: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. Р., редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 29.01.2021 година молба от ответника, с която се представят доказателства, а именно: служебна бележка рег.№ 32-304637 от 19.10.2020 г. от началник сектор „Митнически процедури“, отдел „Митническа дейност“, ведно със справка от митническа информационна система МИС III А, относно митнически

декларации с код по Т. [ЕГН] с произход Нова З. и приети митнически стойности за идентични и/или сходни стоки по процесната митническа декларация и с различни изпращачи.

Адвокат Г.: Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете получено от нас след последното съдебно заседание решение на Агенция „Митници“ - В., с което е прекратено производството по обжалване на митническа стойност на декларирана стойност. Производството е между същите страни, т.е. [фирма] и Агенция „Митници“ - В.. В това решение е записано, че експортните цени на говеждо шкембе за България за процесния период са конкретно посочени в самото решение, това са между 1,70 € и 2,0 € за килограм. Считаю, че същите са относими към спора и моля да се приеме представеното решение.

Юриисконсулт Р.: Моля да се приемат представените с молба от 29.01.2021 година писмени доказателства. Не възразявам да се приеме представеното днес решение. Моля да имате предвид, че то касае друг случай. Доколкото зная, към конкретната митническа декларация, която е от 2020 година, да представени допълнителни вносни документи. Моля да имате предвид, че все пак се касае за различни случаи, при различни обстоятелства, за да се достигне до друг изход при последващата проверка.

СЪДЪТ намира, че представените с молба от 29.01.2021 г. и днес представеното доказателство са относими и допустими и като такива следва да бъдат приети по делото, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от ответника с негова молба от 29.01.2021 година, както и днес представеното от страна на жалбоподателя писмено доказателство.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да отмените обжалваното решение като неправилно въз основа на мотиви, подробни изложени в жалбата. Претендираме присъждане на разноските по делото, за които представям списък с препис за насрещната страна, ведно с доказателства за извършването им. Моля да ни бъде даден срок за депозиране на писмени бележки, в които да развием подробни мотиви.

Юриисконсулт Р.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите изцяло като правилно и законосъобразно процесното решение на директора на Териториална

дирекция „С. морска“ в Агенция „Митници“. Считам, че в една законосъобразна процедура по оспорване на митническата стойност е достигнато до стойността, която митническите органи определят. Стоката е включена в заповед на министъра на финансите, издадена на основание чл.66б от Закона за митниците, към която се съдържа списък на стоки с повишен финансов риск, за интересите на Европейския съюз Това е било поводът за започне обследващата проверка, като съгласно определението за справедливи цени, съдържащо се в папка 40, § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за митниците при това определяне на нова стойност следва да се имат предвид средностатистическите цени за целия Европейски съюз на база четиригодишен период. За целта се прави справка в системата „Т.“ (Т.) на Съвместния изследователски център на Европейската комисия (J. R. С.) и когато се установи , че цените декларираните пред нас са под 50% от тези средно статистически цени започва тази проверка. Моля да имате предвид Решение на Съда на Европейския съюз по дело № С 291 от 2015 година, съгласно диспозитиви 38 и 39 на което отхвърлянето на съмнението относно декларираната стойност се извършва при сравняване на средностатистическия размер на покупните цени при вноса на спорни стоки, за целта се извежда справедливата цена, извлечена от информационната система „Т.“ и се съблюдава стойността от 50% риска. В тази връзка при извършване на проверка за допуснатите в свободно обръщение спорни стоки следва да се отхвърлят резултати, които са необичайно ниски, тъй като същите са под тази 50% риска. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки по същество. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: