

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4772

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2 - 4 ДОПК.

Постъпило е искане от жалбоподателя [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. И. К. чрез представител по пълномощие адв. М. Б. Ел-Т., за спиране на изпълнението на ревизионен акт № Р-22220219008614-091-001 от 11.08.2020 г., издаден съвместно от К. Г. М. – орган, възложил ревизията, и И. Р. Н.– ръководител на ревизията, с който са установени публични задължения, в общ размер 135 289.73лв./главница и лихви/.

Поддържа се, че видно от уведомление, с изх. № С220022-178-003615/10.02.2022г., издадено от главен публичен изпълнител към ТД на НАП С. по изп.д. №[ЕИК]/2020г.по описа на ТД на НАП С., образувано за задължения на дружеството жалбоподател, задълженията по процесния ревизионен акт към 10.02.2022г. възлизат на сумата, в общ размер от 75 797,31 лв. в т.ч. главница 43 023.52лв. и лихви -32773.79 лв. Установените с РА задължения на дружеството са частично погасени чрез прихващане със сумата, общо в размер на 49 415.75 лева, в резултат издадени актове за прихващане и възстановяване /А./както следва: А. №

П-22220221015142-004-001/29.01.2021г.; А. №

П-22220221034687-004-001/25.02.2021г.; А. №

П-22220221054049-004-001/31.03.2021г.; А. №

П-22220221122593-004-001/10.08.2021г., както и от постъпили от длъжника [фирма] суми по изпълнителното дело, разпределени за горепосоченото задължение, установено с РА, в общ размер на 17.267.61лв. Поддържа се и че с А. № П-22221522049689-004-001/12.04.2022г.,издаден от В. С. К. –на длъжност инспектор по приходите в ТД на НАП, е установена сума за възстановяване, в размер на 30 800.52лв., от които 30 520.42 лева са прихванати за погасяване на дължимите суми по РА. Позовава се на справка за задълженията на дружеството към 26.05.2022г. от НАП –С., от която е видно, че непогасената част от установените публични задължения по процесния РА е в размер на 46 158.78 лева. Прилага фактура № [ЕГН]/13.10.2017г.,за

сума в размер 144 000.00лв. за представено обезпечение , описано в протокол за опис с изх. № Т.-748/29.07.2020г.,(климатична инсталация).Моли съдът да спре изпълнението на процесния РА до решаване на спора с влязло в сила решение , алтернативно моли съдът да спре частично изпълнението на РА до размера на сумите ,посочени в представените с искането А..

Ответникът - директор на дирекция ОДОП С., чрез процесуалния си представител юрк. В.-Д. в писмено становище от 13.06.2022г. поддържа неоснователност на искането за спиране на изпълнението на процесния РА.

Съдът, като прецени доводите на жалбоподателя и представените по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането е процесуално допустимо – подадено е от надлежна страна – адресат на оспорен по съдебен ред ревизионен акт, установяващ задължения за същия. Ревизионният акт не е изпълнен към момента на депозиране на искането по чл. 157, ал. 2 ДОПК, а последното не е обвързано със срок.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

В съответствие с нормите на чл. 157, ал. 2 и ал. 3 ДОПК изпълнението на ревизионния акт може бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер и в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 и ал. 8 ДОПК.

Размерът на установеното с ревизионен акт № Р-22220219008614-091-001 от 11.08.2020 г. е 114 990,53 лева – главница и 20 299,20 лева – лихви или общо – 135 289,73лева. От представените писмени доказателства от жалбоподателя се установява, че към 26.05.2022г. подлежащото на обезпечаване публично вземане, установено с РА ,е в размер на 46 158.78лв.

От жалбоподателя не са приложени доказателства за балансовата стойност на активите- движими вещи, описани в протокол за опис с изх. № Т.-748/29.07.2020г.,(климатична инсталация), които предлага като обезпечение, с цена към момента на закупуване 144 000.00лв./ фактура № [ЕГН]/13.10.2017г./. От доказателствата по делото- постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, изх. № С200022-023-0002331/28.07.2020г./л. 130/и протокол за опис с изх. № Т.-748/29.07.2020г./л.127-129/ се установява, че балансовата стойност на предложените активи е 0.00лв., същите са напълно амортизирани и са негодни за обезпечаване на публичното задължение.

Предложеното обезпечение не съответства на размера на публичните вземания -46 158.78лв., в съответствие с изискванията на чл.153,ал.3 във връзка чл.157,ал.3 ДОПК.

Предвид изложеното искането за спиране на изпълнението на Р-22220219008614-091-001 от 11.08.2020 г. , независимо от частичното погасяване на установените с него задължения е неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма] , ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. И. К. чрез

представител по пълномощие адв. М. Б. Ел-Т., за спиране на изпълнението на ревизионен акт № Р-22220219008614-091-001 от 11.08.2020 г., издаден съвместно от К. Г. М. – орган, възложил ревизията, и И. Р. Н.– ръководител на ревизията.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му с изпращане на преписи на страните по чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: