

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20763

гр. София, 22.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10342** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на ЕТ „Ивина – Иван Банков“, депозирана чрез адв. Х. и адв. С., срещу Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на "Пазари Юг" ЕАД, с която на основание чл. 13, ал. 2 във вр. с чл. 11 от Приложение № 2 към чл. 20 от Наредбата за пазарите на територията на Столична община, във връзка с провеждане на конкурс № 2-БП/ 2024 г. е утвърден Протокол № 1 от 27. 09. 2024 г. на конкурсна комисия за проведен конкурс № 2-БП/ 2024 г. за отдаване под наем на търговски обекти, собственост на „Пазари Юг“ ЕАД, на пазари „Красно село“, „Иван Вазов“ и „Борово“.

С жалбата е направено и искане за отмяна на допуснатото предварително изпълнение на посочения административен акт, тъй като с т. 4 от същия е наредено наемните договори с класираните на първо място кандидати да се сключват от 22. 10. 2024 г. до 23. 10. 2024 г. включително.

Административен съд – София град, като взе предвид становището на оспорващото дружество и събраните по делото доказателства, приема следното:

С Протокол № 1/ 27. 09. 2024 г. Комисията, назначена със Заповед № 81/ 27. 09. 2024 г. на Изпълнителния директор на „Пазари Юг“ ЕАД, е разгледала документите на участниците, кандидатствали за търговски обекти/павилиони на пазари „Иван Вазов“, „Красно село“ и „Борово“. За Павилион Г-23, сектор Г на пазар "Красно село" на първо място е класирано дружеството "Дейв 2018" ЕООД, на второ място - "Старт 111" ЕООД, а на трето място - ЕТ "Ивина-Иван Банков".

С оспорваната Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на "Пазари Юг" ЕАД на основание чл. 13, ал. 2 във вр. с чл. 11 от Приложение № 2 към чл. 20 от Наредбата за пазарите на територията на Столична община /Наредбата/ във връзка с провеждане на конкурс № 2-БП/ 2024 г. е утвърден посоченият Протокол № 1 от 27. 09. 2024 г. на конкурсна комисия за проведен конкурс № 2-БП/ 2024 г. за отдаване под

наем на павилиони на пазари „Красно село“, „Иван Вазов“ и „Борово“.

Безспорно е в съдебната практика становището, че обжалваната заповед представлява индивидуален административен акт по чл. 21 от АПК, тъй като волеизявлението на изпълнителния директор на „Пазари Юг“ ЕАД, издадено в изпълнение на чл. 51а, ал. 4 от ЗОС във връзка с чл. 20, ал. 1 във връзка с чл. 11, ал. 5 от Приложение № 2 към Наредбата за пазарите на територията на Столична община, е волеизявление на административен орган по смисъла на § 1, т. 1 от АПК, с което се засягат права и законни интереси на участващите в конкурса лица.

С т. 4 от оспорвания акт е наредено наемните договори с класираните на първо място кандидати да се сключват от 22. 10. 2024 г. до 23. 10. 2024 г. включително, което по своята същност представлява разпореждане за допускане на неговото предварително изпълнение.

Макар да не е наименовано "разпореждане за предварително изпълнение" и да няма изложени фактически и правни основания за постановяването му, административният орган е разпоредил сключване на договорите с класираните на първо място участници в срок, който е по-кратък от срока за оспорване на административния акт. Съгласно чл. 12, ал. 1 от Приложение № 2 към Наредбата, конкурсът за всеки обект приключва с подписване на договор за наем със спечелилия участник.

Поради това разпореденото в т. 4 от Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на „Пазари Юг“ ЕАД сключване на договори с класираните на първо място кандидати не е поставено в зависимост от обстоятелството дали заповедта е влязла в сила или е оспорена, като според настоящия съдебен състав по своята същност представлява допуснатото предварително изпълнение на акта.

Установява се от материалите по делото, че ЕТ „Ивина – Иван Банков“ е участвал в конкурса за отдаване под наем на Павилион Г-23, сектор Г на пазар „Красно село“.

Предвид това искането за отмяна на допуснатото предварително изпълнение по т. 4 на Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на "Пазари Юг" ЕАД в частта относно Павилион Г-23, сектор Г на пазар „Красно село“ е допустимо. В останалата част искането за отмяна на допуснатото предварително изпълнение на Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на „Пазари Юг“ ЕАД е недопустимо поради липса на правен интерес и следва да бъде оставено без разглеждане, тъй като ЕТ „Ивина-Иван Банков“ не е участвало в конкурса за отдаване под наем на други павилиони.

Правомощието на административния орган за допускане на предварително изпълнение на издаваните от него актове е уредено с разпоредбата на чл. 60 от АПК. Последната регламентира възможността за постановяване на разпореждане, включено в административния акт, за предварително изпълнение, ако това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес.

В тежест на административния орган е да изложи конкретни съображения за наличието на някоя от изброените предпоставки, които да обуславят включването в акта на разпореждане за предварителното му изпълнение. Неизлагането на такива е основание за отмяна на разпореждането, тъй като засяга непосредствено както правото на защита на адресата на акта и заинтересованите страни, така и

възпрепятства съда да упражни контрол за законосъобразност върху акта, тъй като не може да установи правилни ли са съображенията на административния орган, довели до съответното разрешение на въпроса за предварителното изпълнение.

В конкретния случай не става ясно коя от хипотезите на чл. 60, ал. 1 от АПК административният орган е приел за относима. Липсата на ясно изложени правни основания за издаване на оспореното разпореждане и на конкретни факти, които се обхващат под хипотезата именно на така посочената правна норма, предполага неговата отмяна като незаконосъобразно. Не е посочено за защита на кои именно държавни и обществени интереси се налага допускането предварителното изпълнение на заповедта, както и дали същите са от особена значимост. Не са конкретизирани и евентуалните вреди, които могат да настъпят от закъснението на изпълнението на акта, за да се извърши преценка за тяхната значителност и поправимост.

Ето защо съдът приема, че допускането на предварителното изпълнение на Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на „Пазари Юг“ ЕАД в частта, касаеща сключване на договор с класирания на първо място участник за отдаване под наем на Павилион Г-23, сектор Г на Пазар „Красно село“ е немотивирано, поради което следва да бъде отменено.

По изложените съображения и на основание чл. 60, ал. 7 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ разпореждане за допуснатото предварително изпълнение на Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на "Пазари Юг" ЕАД в частта по т. 4, касаеща сключване на договор с класирания на първо място участник за отдаване под наем на Павилион Г-23, сектор Г на пазар „Красно село“, [населено място].

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ЕТ „Ивина – Иван Банков“ за отмяна на разпореждане за допуснатото предварително изпълнение на Заповед № 88/ 14. 10. 2024 г. на Изпълнителния директор на „Пазари Юг“ ЕАД в останалата част.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.