

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7477** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Г. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РУ КЪМ ОДМВР – С., РУ С. – Е. С. С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Т. Г. Г. срещу ЗППАМ № 21-0344-000118/08.06.2021 г., издадена от Началник РУ към ОДМВР С., РУ С. – Е. С. С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Искането ми е, доколкото е представен АУАН и същият не се ползва с материална доказателствена сила и посоченото в него подлежи на доказване моля да бъде разпитан актосъставителят и свидетелите по акта. Други искания освен тези нямам.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на свидетели.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените заповедта за налагане на ПАМ, тъй като в заповедта е посочено, че моят доверител Т. Г. е управлявал МПС О. „Ф.“ в [населено място], по [улица], с посока на движение „П. С.“. В конкретния случай не е установена конкретиката – конкретното място, на което се твърди, че е извършил административно нарушение, с оглед на което е налице формално основание за отмяна на заповедта. Би следвало мястото, на което е спрял при нарушението е в рамките на населено място, да има административен конкретен адрес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: