

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31701

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10131** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 46 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Образувано е по жалба на П. И. П., депозирана чрез адв. Г., срещу Заповед № РПН25-РД09-93/ 24. 07. 2025 г., издадена от кмета на район „П.“ при Столична община, с която е отменена Заповед за настаняване № РД-10-Ж-33/ 07. 08. 2014 г. на кмета на район „П.“ при Столична община и е прекратен сключеният въз основа на нея Договор за наем РД-10-Ж-33/1/07. 08. 2014 г. с П. И. П. за наем на общинско жилище, находящо се в [населено място], Р. вила № 1 – стая № 1 и стая № 2, с обща площ от 28 кв. м., АОС № 15/ 1996 г. на Столична община, район „П.“.

С жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на административния акт.

Искането за спиране на издадената заповед е процесуално допустимо, а разгледано по същество, същото е основателно. В конкретния случай предварителното изпълнение е допуснато по силата на чл. 46 от Закона за общинската собственост, като обжалването на индивидуалния административен акт не спира негово изпълнение. Административният орган е определил едномесечен срок за освобождаване на имота, който започва да тече от датата на получаване на заповедта.

Съгласно чл. 166, ал. 3 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. В съответствие с текста на чл. 166, ал. 2 от АПК, при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с разпореждане на органа, издал акта, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Спирането на изпълнението на административния акт има за цел да предотврати настъпването на значителни или трудно поправими вреди за оспорващия, които са противопоставими на защитаваните и презумирани от закона интереси, по аргумент от чл. 46 от ЗОС във вр. с чл. 60,

ал. 1 от АПК.

В конкретния случай, предвид липсата на безспорни доказателства, че П. П. притежава друго годно за обитаване жилище, предварителното изпълнение на оспорената заповед би могло да причини на жалбоподателя значителни или трудно поправими вреди. Данните по делото сочат, че имотът, предмет на обжалвания акт, се обитава от П. П. повече от 11 години. Предварителното изпълнение на заповедта би поставило жалбоподателя, който е на 82-годишна възраст, в неблагоприятна житейска ситуация, като следва да се съобрази фактът, че оспорваният административен акт е издаден преди започването на зимния период, а липсват каквито и да било доказателства П. П. да притежава годен за обитаване имот, където би могъл да се настани.

При спиране на предварителното изпълнение на заповедта няма да се затрудни или осуети реализирането на правата и задълженията, които ще произтекат, в случай че жалбата бъде отхвърлена, а от закъснението на изпълнението няма да се причинят вреди на държавата, които да са трудно поправими.

По така изложените съображения и като съобрази цялостното въздействие, което предварителното изпълнение на заповедта би имало върху правната сфера на П. П., съдът приема, че молбата следва да се уважи, като предварителното изпълнение на Заповед № РПН25-РД09-93/ 24. 07. 2025 г., издадена от кмета на район „П.“ при Столична община, се спре до приключване на спора относно нейната законосъобразност с влязъл в сила съдебен акт.

Предвид изложеното и на основание чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост, Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед № РПН25-РД09-93/ 24. 07. 2025 г., издадена от кмета на район „П.“ при Столична община, до приключване на спора относно законосъобразността на посочената заповед с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се съобщи незабавно на страните.

Съдия: