

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12465** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ П. Г. Д. и В. В. Д. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представляват от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РА-30-468/17.11.2020 г. на главния архитект на СО, заедно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 40555/23.12.2020 г.

ДОКЛАДВА доклад от назначения за вещо лице инж. Д. от 11.06.2021 г., в който излага причините, поради които не е изготвил заключение за днешното съдебно заседание и моли да му бъде даден срок за изготвяне на експертиза за следващото съдебно заседание.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Нямам възражения по доклада, с изключение на името

ми. Представям нотариален акт за дарение на недвижим имот № 70, том XXX, дело № 4999/1986 г., за установяване на факта, че лицето, по чийто сигнал е образувана преписката, не е собственик, нито ползвател на имота. Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Водя допуснатия свидетел, когото моля да разпитате.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Днес представения нотариален акт е представен с административната преписка и го има в описа. Доказателствени искания нямам. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена със съпроводителното на ответника писмо от 23.12.2020 г.

ПРИЕМА днес представеното и подробно описано в протокола писмено доказателство, представено от процесуалния представител на жалбоподателите.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи и да представи заключение за следващото съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на допуснатия свидетел:

М. Х. Я. – 45 год., неосъждан, без дела със страните, зет на жалбоподателите Д. – съпруг на дъщеря им.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Я.:

От 2002 г. съм зет и оттогава познавам процесния имот. Живея в съседен имот. Аз поне два - три пъти седмично посещавам имота. В двора има къща, гаражи, барака отзад и навес за дърва. В дясната част на двора се намира навесът, който представлява дървен покрив с две греди, там се съхраняват дърва. Освен навеса има барака. Тя е по-масивна постройка, с тухли, предполагам и с основи. Има покрив. Размерите на бараката са приблизително 8 x 4 м (по мой окомер). Когато отидох там за пръв път към 2002 г. и навесът, и бараката съществуваха. Бяха построени може би няколко години преди това. Навесът беше сравнително нов през 2002 г. Преди две-три години навесът беше обновяван. На покрива е сложена битумна мушама и е затворено с дървени плоскости от всички страни, с врата, за да не се пълни със сняг.

На въпроси на юрк. С., СВИДЕТЕЛЯТ: Като казвам обновяване, имам предвид следното: покривът беше пропаднал и са сменени дървените колони, които носят покрива и самият покрив е ремонтиран. Отзад са старите греди, а отпред колоните са подменени, защото бяха изгнили. Затова и беше затворен, за да не се мокрят. Сега вече има врата.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2021 г., от 09,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: