

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9594** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Б. Й. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. и юрк Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП на НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.11.2023 г. от НЕЛК с приложени писмени доказателства, а именно: Медицинско експертно досие на Д. Б. Й. и заверено копие на три броя дипломи шест броя свидетелства за специалност на лекарите постановили обжалваното ЕР на НЕЛК.

адв. Т.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

юрк. В. и юрк Д.: Поддържаме жалбата. Нямаме доказателствени искания.

юрк. А.: Оспорвам жалбата. Представям писмено становище от органа издал акта, от което е видно, че има допусната техническа грешка при оформянето на бланката. В случая не е налице правен интерес и моля делото да бъде прекратено. Нямам доказателствени искания.

адв.Т.: С оглед констатациите на адм. орган и факта, че всъщност се потвърждава болничния лист, че е допусната грешка и моля производството да бъде прекратено. Претендирам направените разноски съгласно списък който представям.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства, а именно: Медицинско експертно досие на Д. Б. Й. и заверено копие на три броя дипломи, шест броя свидетелства за специалност на лекарите, постановили обжалваното ЕР на НЕЛК.

СЪДЪТ с крайния съдебен акт, ще се произнесе с оглед новонастъпилите обстоятелства, включително и във връзка със заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед искането за разноски, счита че следва с цел прецизност да постанови същото в 3.3.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. В. и юрк Д.: Моля да уважите жалбата. моля да постановите решение с което да отмените оспорваното решение на НЕЛК. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Адв.Г. - Моля да потвърдите жалбата.

юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата, като недопустима. След допуснатата техническа грешка, страните са имали възможност да се обърнат към административния орган. Представям писмени бележки. Възразявам срещу правния интерес обоснован от юрк. В. и юрк Д.. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: