

# РЕШЕНИЕ

№ 7541

гр. София, 14.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **8714** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ, вр. чл. 145 и сл.

от АПК.

Образувано е по жалба на С. Н. Н. срещу Решение № Л 2745 -01 от 4.08.2021г на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ с което е отказан достъп до обществена информация по заявление вх № ДООИ 27/23.07.2021г

Обосновава подробни съображения за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Твърди, че исканата информация не попада в приложното поле на чл.76 от ЗИНЗС, на който текст се е позовал органът. Сочил, че същата представлява обществена информация, като ответникът вече я е предоставял по повод искане на друго лице. В с.з. чрез процесуалния си представител развива подробни доводи за незаконосъобразност. Моли да се отмени решението и задължи ответника да предостави исканата информация.

Ответникът – Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в писмено становище оспорва жалбата и моли да се отхвърли

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, като прецени събраните по делото относими доказателства, доводите и възраженията на жалбоподателя, намира за установено от фактическа страна следното:

Със заявление за достъп до обществена информация вх № ДООИ 27/

23.07.2021г С. Н. Н. е поискал да му се предостави информация през 2016г, 2017г, 2019г и 2020г за всеки затвор поотделно в страната: 1./ колко молби за „условно предсрочно освобождаване“ има подадени, директно от лишените от свобода по реда на чл.437 ал.2 от НПК и колко от тези молби са одобрени от съда 2. / колко предложения за „условно предсрочно освобождаване“ има направени от началниците на затворите по реда на чл.437 ал.1 т.2 от НПК и колко от тези предложения са одобрени от съда. Посочил е ,че такава информация е предоставена за 2018г на Българския Х. комитет с Решение № Л 878 от 15.02.2019г на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“

По повод подаденото заявление Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е постановил оспореното Решение № Л 2745 -01 от 4.08.2021г за отказ за предоставяне на исканата информация по съображения, че е налице друг ред- чл.76 ал.1 от ЗИНЗС за достъп до информация, който изключва приложението на ЗДОИ /чл.4 ал.1 от ЗДОИ/.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е от надлежна страна - срещу акт, който подлежи на обжалване в преклузивния срок по чл. 149 от АПК.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган. Главният директор на ГД"ИН" е орган по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ и дължи произнасяне по заявления за достъп до информация. Това изрично е предвидено и в приложените Правила за организацията на работа в ГД „ИН“ и териториалните й служби по прилагане на ЗДОИ, утвърдени със Заповед Л 2280/ 2 от 5.07.2021г

При издаване на процесното решение, съдът не откри допуснати нарушения на административно процесуалните правила, които да са самостоятелно основание за отмяна.

Налице е обаче, несъответствие с материално правните разпоредби. Отказът е мотивиран, с разпоредбата чл. 4 ал.1 от ЗДОИ вр с чл.76 ал.1 от ЗИНЗС, а именно налице е друг ред- чл.76 ал.1 от ЗИНЗС за достъп до информация, който изключва приложението на ЗДОИ /чл.4 ал.1 от ЗДОИ/.

Съгласно разпоредбата на чл. 76 ал.1 от ЗИНЗС лишените от свобода могат да искат информация за:

1. въпроси, свързани с изпълнението на присъдата;
2. размера на изтърпяната част на наказанието;
3. (изм. и доп. - ДВ, бр. 103 от 2012 г.) възможностите за облекчаване условията на изтърпяване на наказанието, както и предсрочно и условно предсрочно освобождаване.

Регламентираният в чл. 76 ЗИНЗС достъп на лишените от свобода до информация за въпроси, свързани с изпълнение на присъдата, размера на изтърпяната част от наказанието, възможностите за облекчаване на условията за изтърпяване на наказанието, както и предсрочно и условно предсрочно освобождаване, представлява административна услуга, оказвана от администрацията ГДИН на лишените от свобода, тоест административно обслужване на лишените от свобода, регламентирано в ЗИНЗС. Касае се за информация съдържаща се в затворническото досие на всеки лишен от свобода, която е наложило и ограничаване на кръга на лицата, имащи достъп до нея по ЗИНЗС с цел защита на законните интереси на лишените от свобода.

При условията на специалния закон - чл. 76 ЗИНЗС лицето лишено от свобода може да получи достъп до информацията съдържащата се в затворническото му досие. Тази информация е достъпна единствено на лишения от свобода, за когото се отнася, а не на всеки гражданин, каквито възможности се съдържа при достъп до информация по ЗДОИ. Затворническото досие съдържа документи, които удостоверяват извършване на специфична дейност спрямо конкретно лице, В случая обаче, не се иска предоставяне информация от затворническото досие на жалбоподателя, а информацията относно през 2016г, 2017г, 2019г и 2020г за всеки затвор поотделно в страната:1./ колко молби за „условно предсрочно освобождаване“ има подадени, директно от лишените от свобода по реда на чл.437 ал.2 от НПК и колко от тези молби са одобрени от съда 2. / колко предложения за „условно предсрочно освобождаване“ има направени от началниците на затворите по реда на чл.437 ал.1 т.2 от НПК и колко от тези предложения са одобрени от съда.

Предоставянето на така поисканата информация относно броя на молбите и предложенията за условно предсрочно освобождаване за всеки затвор за всяка посочена година безспорно не е информация съдържаща се в затворническото досие на жалбоподателя, поради което и не попада в хипотезата на чл.76 от ЗИНЗС. Целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местното самоуправление и публично-правните субекти (чл. 3 от ЗДОИ) във връзка с тяхната работа, като при това се предостави възможност на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от тези субекти дейност. Поисканата информация, свързана с броя на молбите и предложенията за предсрочно освобождаване за всеки затвор поотделно в страната и по посочените години е служебна обществена по см. на чл.11 от ЗДОИ. Такава не би била информация по конкретен казус, част от информацията по затворническото досие, същата не представлява информация по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ и би могла да се търси на осн чл.76 от ЗИНЗС. Не такъв обаче, е настоящият случай. В разглежданият случай исканата информация за количеството / броя молби , предложения за условно предсрочно освобождаване е свързана с обществения живот в страната и ще даде възможност гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на администрацията.

За формирането на собствено мнение относно дейността на ГД „ИН“, спазвайки реда и процедурите, регламентирани за това в Глава III на ЗДОИ, жалбоподателят е поискал достъп до информация, касаеща значими факти и обстоятелства от обществения живот в Република България. При това положение, съдът прави извод, че няма основание за отказ за предоставяне на исканата информация. Нещо повече, идентична информация, но за друга година е била предоставена вече на друго лице от ответника, с Решение Л 878 от 15.02.2019г, като от административната преписка не става ясно по какви причини, адм. орган е отстъпил от изводите си мотивирали го да издаде цитираното решение, че исканата информация е обществена и е ревизирал виждането си. Поради гореизложеното, оспореното решение следва да бъде отменено, а делото - върнато като преписка на същия орган за ново произнасяне.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, искането за присъждане на направените по делото разноски е основателно и следва да бъде уважено за сумата в общ размер на 510 лева, от които 10 лв. държавна такса и 500 лв.

заплатено адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на осн. чл.172 ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № Л 2745 -01 от 4.08.2021г на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

ИЗПРАЩА преписката на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за ново произнасяне в срок от 14 дни от влизане в сила на съдебното решение, съобразно указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, дадени в това решение.

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да заплати на С. Н. Н. сумата от 510 разноси по делото.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия: