

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10389** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Р. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез представителя си по пълномощие С. И. - не се явява, вместо нея адв. К., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „С.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител, не се явява и се представлява от юрк. Д., с представено пълномощно.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпил по делото Социален доклад от 27.01.25г.; писмо от 6.02.25г. от директора на ДСП „С.“, ведно с приложения към него - Социален доклад от 27.01.25г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ - да се приеме социалния доклад.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Социалния доклад от 27.01.2025г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. К. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. От представените по делото доказателства се установи, че обжалваният административен акт е неправилен и незаконосъобразен по причина на това, че липсват мотиви, както и че същите са неясни, внасят объркване въз основа на коя норма е издаден обжалвания административен акт. Липсва изясняване на факти и обстоятелства, относими за решаване на спора по издаване на акта – нарушен е чл.35 АПК. Моля да се съобрази и социалния доклад. Видно от същия е, че родителите са положили всички грижи за защита на законните интереси на детето. Да се отмени обжалваната заповед изцяло. Правя възражение за прекомерност на юрк. възнаграждение. Претендирам разности, като представям списък. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения пред първия първоинстационален съд. Да се потвърди административният акт като правилен, законосъобразен и мотивиран. Мотивите са ясни, както и е ясно от тях и конкретно посочено, че отказът е затова, че детето е записано в център, който не е регистриран по съответния ред и в самата наредба тези центрове са изключени от възможност за заплащане на компенсации. Претендирам юрк. възнаграждение. По отношение претендирането на възнаграждение за тази инстанция нямам възражение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: