

# Протокол

№

гр. София, 16.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова  
Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **6447** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от адв. Начева и адв. М., с  
пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по  
делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмено обяснение от 19.10.2020 година от И. П. П. на  
длъжност „призовкар“, във връзка с изискана справка от служба „Призовки“ на СРС.

АДВ. НАЧЕВА: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. НАЧЕВА: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС, с което е потвърдено НП и вместо него да постановите ново, с което НП да бъде отменено. Считаме, че представляваното от нас дружество не е извършило съставомерно деяние. Не споделяме изводите на СРС, че в процесното пълномощно не се съдържа овластяване на извършване на сделки с финансови инструменти. Също така считаме, че административната отговорност не е ангажирана правилно, тъй като е срещу ненадлежащ субект. Считаме, че решението на СРС е порочно, тъй като не съдържа мотиви и по никакъв начин не са обсъдени релевираните в жалбата възражения и не е взето отношение относно искането за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. Представяме писмени бележки. Претендираме присъждане на разноски.

АДВ. М.: Присъединявам се към становището на адв. Начева.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на разноски. Представям писмени бележки с копие за насрещната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставен без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.02 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: