

Протокол

№

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10797** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ВВП ФАСИЛИТИ ЕООД е редовно уведомен, представлява го адвокат В.
П., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт А., с
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н. - Г..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 05.06.2025 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, което
не е получено от страна на дружеството-жалбоподател.

АДВОКАТ П.: Уведомена съм за изготвеното заключение. Не възразявам да бъде изслушано
същото. Оттеглям искането си разпит на свидетел, предвид поведението на клиента ми.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертното заключение на адвокат П..

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Получила съм екземпляр от експертното заключение. Не възразявам да бъде
изслушано.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. - Г., 54 годишна, неосъждана, без родствени връзки и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване
на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Г.: Представила съм в срок заключението и го поддържам. Отговорила съм положително на всички поставени въпроси.

АДВОКАТ П.: Я. ми е експертизата. Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да бъде приета експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме експертизата. Вещото лице е отговорило ясно, точно и пълно на поставените въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно - счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ на вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 (петстотин) лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството-жалбоподател, предвид представената от вещото лице справка-декларация да внесе допълнителен депозит, в размер на 600 лева, в 7-дневен срок от днес.

АДВОКАТ П.: Представям и моля да приемете заверени преписи на извлечения от Сметка № 503 - плащания по банка. Те са взети предвид и са сумирани от експертизата. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Запозната съм и не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените днес от адвокат П. заверени преписи на извлечения от сметки.

Като съобрази процесуалните изявления на страните и доказателствата по делото СЪДЪТ ПРИЕМА, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П.: Моля да уважите жалбата по всички наведени в нея доводи. Основен акцент на спора е това, че настоящият казус представлява признаване на разходи по ЗКПО. От гледна точка изискванията на закона за документална обосновааност са налице всички доказателства, които ЗКПО, съответно по счетоводни стандарти изисква, за да бъде признат разход. От тук -насетне мотивирането на липса на реален разход с поведение на лица, които се явяват конкретно подизпълнители считам, че са извън фактическия състав, относно признаването на разходите, по смисъла на ЗКПО. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки. Представям списък на разноските по делото, ведно с доказателства за реално платен адвокатски хонорар.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата, като приемете, че твърденията и аргументите в нея не са доказани и са неоснователни. Моля да имате предвид, че ангажираната в хода на настоящото съдебно производство експертиза не въвежда нови обстоятелства, нито представлява доказателства по отношение на факти, които са констатирани в хода на ревизията. Абсолютно всичко, което се съдържа в заключението на вещото лице е констатирано от ревизиращите органи и е подробно изложено в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. В хода на настоящото производство липсват ангажирани нови факти, обстоятелства и доказателства. По отношение аргументите на процесуалния представител на жалбоподателя, че в случая се касае за облагане по

ЗКПО, да - действително е така, но не може да се гледа изолирано разхода от реалността на доставката. Това осчетоводяване е крайно недостатъчно и не намира основание в нормативната уредба, както и в съдебната практика. Установени са доказателства в тази насока, които са подробно коментирани в решението и обвързани с всяка една конкретна доставка, чиито разход не е признат. Моля да вземете предвид изложеното в решението и в хода на ревизията. В зависимост от изхода на спора, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата, като основателна и доказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат П. 7 - дневен срок от днес за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: