

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11171** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, се представлява от адв. О., с пълномощно към писмения отговор на жалбата.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба за уточняване оспорване на доказателства, депозирана в АССГ на 01.02.2022г.

ДОКЛАДВА приложено към молба от 02.03.2022г. проучване от Социологическа агенция А. Р., в изпълнение на предоставената в предходно съдебно заседание възможност.

ДОКЛАДВА становище депозирано в АССГ на 14.02.2022г., във връзка с уточнението на направеното оспорване, заедно с приложени към същото доказателства.

АДВ. М.: Моля да се приеме представеното от нас проучване, както и доказателствата към становището ни от 14.02.2022г.

ЮРК. К.: Моля да не приемате социологическото проучване, тъй като проучването касае 2022 г. и е извън релевантния период. В случай, че го приемете, моля да не го кредитирате при преценка на доказателствата по съображения, които ще изложи в хода по същество. Доказателствата от 14.02.2022г. са неотнормими към спора. Предмет на доказване е дали подателят на искането за заличаване в случая [фирма] е използвал търговската си дейност с процесната нерегистрирана марка.

АДВ. О.: Да не се приема представеното проучване, тъй като е ирелевантно. То е относимо към други хипотези на закона, а именно злоупотреба. Настоящата хипотеза на чл.12, ал.4 от ЗМГО не предполага установяване разпознаваемостта на марката. Присъединявам се към становището на ответника, че е извън релевантния период също.

АДВ. М.: Социологическото проучване не дефинира само факти относими към 2022г. Единствено 2022 г. е периодът, в който е проведено, но касае факти, които са се случили преди този период. Доказателства, които сме приложили към становището от 14.02.2022г. са във връзка с оспорванията от страна на заинтересованата страна по отношение на доказателствата, представляващи приложение 6 и 7 към жалбата ни.

По доказателствата, съдът намира на първо място, че предвид становището на заинтересованата страна в „молба за уточняване оспорване на доказателства“, по същество не се съдържа искане, а и не би могло, за откриване на производство по чл.193 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК. Видно е, че се излагат съображения за некредитиране на доказателствата, представени от жалбоподателя – приложение 6 и 7. На второ място, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

По тяхната относимост към спора - предмет на делото, съдът ще изрази позицията си в акта по съществото на спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

АДВ. М.: Други доказателства няма да соча и няма да представям.

ЮРК. К.: Други доказателства няма да соча и няма да представям.

АДВ. О.: Няма да соча и да представям други доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Поддържам жалбата и моля да я уважите. Претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки по възможност 10 дни. Представям доказателства за разноски.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението

на председателя на Патентно ведомство, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. О.: Оспорвам жалбата. Поддържам наведените доводи в отговора на жалбата и моля за срок за писмени бележки, по възможност 10 дни. Присъединявам се към становището на процесуалния представител на ответника, че претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение е прекомерно.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за реалното депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: