

Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9710** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Т. К. - редовно призована, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата. Считаме, че е налице дискриминирането на моята доверителка и това е безспорно.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Когато ме освободиха от работа, беше в рамките на тридесет секунди, в кабинета на управителя и докато се върнах на работното си място, вече бях освободена. Там работих повече от десет години. Когато дойде новият управител, той доведе свой човек, който беше връчен на мен да го обучавам и след това поставен на моето място. Аз го обучавах три месеца, от които два месеца го учих да работи с телбод. Помолих управителя да ми даде възможност да си намеря друга работа, с молба, защото посочих немаловажни факти, че съм разведена, с малко дете и кредит и не исках да оставям на улицата с детето, но молбата ми беше отхвърлена, поради това, че нивото и стандарта на медицинския център са твърде завишени и аз не се вмъквам в тази картина. Бях заменена поради причината, че нямам ниво Б1 на английски език, нещо, което не е необходимо в нашата работа, но да речем, че нивото се е повишило, но лицето, с което бях заменена, ако дойде тук, аз лично бях заплатила тя да се яви като свидетел и аз щях да я помоля да каже няколко думи на английски. От съда искам да бъде доказана моята правота, че аз наистина бях дискриминирана, защото аз не съм единственото лице, което не притежава това ниво, в този медицински център, на тази позиция.

АДВ. Р.: Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: