

Протокол

№

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12847** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Й. К. чрез АДВ. Е. И. Д. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. , с пълномощно от днес. юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Р..

Постъпило е възражение от БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ, че жалбата е просрочена, тъй като е подадена на 14.12.2022 г., а заповедта е връчена на 13.10.22 г., а срокът е 14-дневен за обжалване.

Адв.Д. – Този въпрос беше изяснен пред СРС. Не съм видяла дали всичко е изпратено от СРС. Както стана ясно пред СРС, жалбата е входяща на 13.10.22 г., представена е товарителница, от която е видно, че с куриер жалбата е изпратена на 13.12.2022 г. Считам, че жалбата не е просрочена.

СЪДЪТ връчва на жалбоподателя копие от становище на БАБХ с възражение за недопустимост на съдебното производство, поради просрочие на жалбата.

Адв.Д. – Д. срок изтича на 13.12.2022 г. Считам, че изцяло са неоснователни възраженията на ответника.

Юрк. Т. – Заповедта за прекратяване на правоотношението е индивидуален административен акт и срокът за обжалване е 14-дневен.

СЪДЪТ след извършена проверка констатира, че жалбата е подадена в срок, предвид

което е допустима и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба с характер на жалба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА гр. дело № 70 978 /2022 г. на СРС.

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства към определението от 15.08.2024 г. на СРС, с което делото е изпратено на АССГ.

ДОКЛАДВА становище от БАБХ от 27.02.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Адв.Д. – Уточнявам, че така наречената искова молба, представлява жалба, също и индивидуален административен акт – заповед за прекратяване на служебно правоотношение. Поддържам жалбата. Уточнявам размера на обезщетението, поради временна нетрудоспособност да се приеме, че е в размер на 2294 лв. Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства, докладваните писмени доказателства и всички по гр. дело № 70 978/2022 г. по описа на СРС, както и изпратените отделно с определението на съда писмени доказателства, както и писмените доказателства към становището на БАБХ. Поддържам доказателственото искане в т. 3 от исковата молба, а именно да се назначи медицинска експертиза, като вещото лице, след личен преглед и запознаване с приложените от нас медицински документи, да отговори на следните въпроси: Какво е здравословното състояние на Р. К.? Правилно ли е назначеното лечение и престой в болница? Какъв е периодът на възстановяване? По делото на СРС има съдебно – медицинска експертиза, но ако съдът счита, че следва друга да се назначи, то да назначи друга такава. Ще се ползваме от разпита на М. К., разпитана пред СРС и от събраните гласни доказателствени средства пред СРС, но ако съдът прецени, че следва лично да я изслуша не възразявам. С оглед разпределената доказателствена тежест за установяване на факти и обстоятелства, посочени в жалбата, а именно от коя дата жалбоподателят е в болнични и какво е било неговото здравословно състояние към датата на прекратяване на трудовото правоотношение, моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане. Това е личния лекар на Р. К.. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам исковата молба – жалба. Поддържам становището на БАБХ. Обръщам внимание, че става въпрос за служебно правоотношение, а не за трудово. Лицето е с прекратено правоотношение на основание чл.12 от ЗДСл. Считаю, че медицинското състояние не е релевантно за настоящия случай. Възразявам срещу допускането на СМЕ, преразпит на свидетел, който е бил разпитан пред СРС, тъй като делото от СРС, ведно с всички доказателства ще бъде прието и приложено към настоящото. По направеното искане за разпит на личния лекар на жалбоподателя считам, че не е необходимо.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата. По отношение на направените доказателствени искания предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото всички писмени доказателства от делото на СРС № 70978 по описа за 2022 г., както и изрично изпратените писмени доказателства с определението на съда от 15.08.2024 г., както и писмените доказателства, приложени

към становището на БАБХ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към настоящото дело гр. дело № 70978 по описа за 2022 г. на СРС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СМЕ, каквато е приета в производството пред СРС, за разпит на свидетел, който е разпитан в производството на СРС и за разпит на личния лекар на жалбоподателя относно неговото здравословно състояние на датата на връчване на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, което е установено с писмени доказателства по делото, а именно издаден болничен лист.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да уважите депозираната жалба. Моля да отмените атакуваната заповед, с която служебното правоотношение е прекратено от ответника в срока на изпитване. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл.38 от Закона за адвокатурата.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите предявените искове. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да решите делото съобразно доказателствата по делото.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: