

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5861

гр. София, 21.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разглежда дело номер **4776** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от „Динамик ресурс“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя Д. Б., чрез упълномощени процесуални представители- адвокат Р. В. и адв. Н. Г. от САК. Исковата претенция е насочена против Министерството на младежта и спорта на Република България, представлявано от Министъра и се иска осъждане на ответното учреждение да заплати на ищеца посочената сума, съставляваща равностойността на причинени имуществени вреди /пропуснати ползи/, ведно с описаните лихви за забава. Сочи се, че същите произтичат от незаконосъобразен административен акт- Решение № РД-16-208 от 23.12.2020г. на Главния секретар на Министерството на младежта и спорта, отменено с влязло в сила съдебно решение. Претендират се и разноските по делото.

Съгласно чл.203 и сл. от АПК исковете на граждани или юридически лица за обезщетение за вреди причинени от незаконосъобразни актове на административни органи се разглеждат по реда на Глава Единадесета от АПК. Съгласно чл.204, ал.5 от АПК за изискванията относно съдържанието /редовността/ на исковата молба, приложенията и доказателствата се прилагат правилата на ГПК, а според чл.205 от АПК искът се насочва срещу юридическото лице, в чиято структура е органът издател на акта, от който се твърди настъпването на имуществени вреди.

В случаят, исковата молба е редовна, доколкото съответства на изискванията на чл.127 от ГПК и са представени необходимите документи удостоверяващи заплатена държавна такса и пълномощно на процесуалните представители. Представени са и преписи от исковата молба и нейните приложения за насрещната страна. Искът е предявен именно срещу Министерството на младежта и спорта /надлежен ответник/, доколкото се твърди, че вредите произтичат от отменен административен акт, издаден

от главния секретар на това министерство.

При извършената проверка за редовност на исковата молба и съобразно така направените констатации, следва да се изпрати препис от нея и приложенията на ответната страна- Министерството на младежта и спорта, с оглед упражняване на процесуалните му права по чл.131 от ГПК, субсидиарно приложим в този процес.

Ето защо и на основание чл.204, ал.5 от АПК и чл.131 от ГПК.

РАЗПОРЕЖДАМ:

ПРЕПИС на исковата молба от „Динамик ресурс“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], да се изпрати на ответната страна- Министерството на младежта и спорта на Република България, с възможност за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.131, ал.2 от ГПК отговорът следва да съдържа:

1.посочване на съда и номера на делото;

2.името и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, както и телефонният номер и електронният адрес за връчване на ответника и негов представител;

3.становище по допустимостта и основателността на иска;

4.становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

5.възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

6.подпис на лицето, което подава отговора;

Следва да се посочат и доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи писмените доказателства, с които разполага, а наред с това и съответното пълномощно, ако е подаден от пълномощник, както и препис за насрещната страна.

УКАЗВАМ на деловодството, след изтичане на този срок или при постъпване на отговор, делото да се докладва, с оглед извършване на дължимите последващи процесуални действия.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

