

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8260** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЦЪРКОВНОТО НАСТОЯТЕЛСТВО ПРИ ХРАМ „СВ. ВМЧК ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД – редовно призван, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ ЕАД ГР.С. – редовно призвана, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на църковно настоятелство при храм „СВ. ВМЧК ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ срещу Решение № Ж-618/13.07.2023 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, приложени от административния орган.

ДОКЛАДВА писмено становище от заинтересованата страна „Електроразпределителни мрежи Запад“.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писменото становище.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПРЕДВИД ЛИПСАТА на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и да върнете преписката на КЕВР със задължителни указания за удовлетворяване искането на жалбоподателя. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Нуждите, за които ще се ползва енергията са социални и битови. Въпросът е, че храмът по никакъв начин не упражнява стопанска дейност и моля да имате предвид цитираната в жалбата съдебна практика. Претендирам деловодни разноски за държавна такса в размер на 10 лева. Моля да ми бъде присъден адвокатски хонорар по чл. 38 от ЗА.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице твърденията от жалбоподателя пороци. С оглед конкретната фактическата обстановка КЕВЕР е достигнала до извода, че жалбата е неоснователна и производството да бъде прекратено. Не са налице предпоставки посочения обект да се счита за небитов и съответно правилно КЕВР не е одобрила направеното искане. Кратки съображения ще изложа в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: