

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1105

гр. София, 06.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в закрито заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

като разгледа дело номер **6318** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.28 от Закона за хазарта (ЗХ) във вр. с чл.145

– 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Фаворит“ ЕООД против решение № 000030-5043/27.05.2022г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП). С решение № 6837/15.11.2022г. оспореният акт е отменен и ответникът е осъден да възстанови разноските на жалбоподателя в общ размер 1610 лв.

С молба от 29.11.2022г. процесуалният представител на ответника е поискал изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските. Моли да бъде редуциран размерът на адвокатското възнаграждение до 500лв. в съответствие с чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (Наредбата) в редакцията ѝ преди изменението от ДВ бр.88/04.11.2022г., действала към момента на плащането. В писмен отговор, постъпил на 07.12.2022г., от страна на жалбоподателя е изразено становище за неоснователност на искането.

След като обсъди доводите на страните и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав намира, че искането е допустимо, като направено от активно легитимирана страна в срока по чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК. Разгледано по същество, то е неоснователно.

Както е посочено в мотивите на решението, платената сума е близка до минималната допустима съобразно чл.8, ал.1 във вр. с чл.7, ал.2, т.4 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в предходната ѝ редакция, действала към момента на плащане на сумата, и значително под минимума, определен съобразно настоящата редакция на наредбата. Делата от вида на настоящето са такива с материален интерес съгласно представените от дружеството разпореждания,

съответно: от 05.09.2022г. по вх. № 12535/30.08.2022г. и от 02.12.2022г. по вх. № 17454/02.12.2022г. на Върховния административен съд (ВАС). Разпорежданията обективират актуалната практика на съда, последваща соченото от административния орган определение № 5322/02.06.2022г. по адм. д. № 4686/2022г. на ВАС, Пето отделение.

Така мотивиран, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, направено с молба от 29.11.2022г., за изменение на решение № 6837/15.11.2022г. по адм. д. № 6318/2022г. на Административен съд София град, в частта, с която Националната агенция за приходите е осъдена да заплати на „Фаворит“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], сумата 1610 /хиляда и шестстотин и десет/ лева – разноски по делото.

Определението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: