

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **451** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Й. чрез АДВ. А. Х. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОЗ РУ - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 867/14.01.2025 г.

Адв.М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА административната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.02.2025 г. от СДВР с Рег. № 513000-11309/14.02.2025 г., с приложено към него Удостоверение с Рег. № 513р-15177 от 13.02.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх.№ 227000-4102/ 07.03.2025 г. с приложена към него Заповед № 8121К-13245/11.10.2024 г.

Адв.М. – Да се приемат.
Юрк. И. – Да се приемат.
СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА докладваните писмени доказателства към материалите по делото.

Адв.М. – След запознаване с приложените доказателства, моля да се изиска от 03 РУ СДВР разрешение за носене на късоцевно огнестрелно оръжие № КТ372844, както и първоначалното заявление за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие, от което да се установи каква е първоначалната причина, която заявителят посочва за издаване на разрешение, както и на какво основание е издадено разрешителното.

Юрк. И. – Моля да не бъде уважавано така направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя. Считам, че е неотносимо към предмета на делото. Видно от приложените писмени доказателства по делото безспорен е фактът, който не се отрича, че жалбоподателят е имал предишно разрешение за носене на късоцевно огнестрелно оръжие. Това не е спорен въпрос. Настоящият предмет е с отказ за издаване на разрешение за носене на късоцевно огнестрелно оръжие, като ответната страна не е задължена да преиздава вече издавани, преди това разрешения за носене на късоцевно огнестрелно оръжие.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните, счита искането за основателно доколкото процесуалния представител на жалбоподателя твърди, че същото би изяснило факти и обстоятелства, които са предмет на спора и доколкото съдът не разполага с въпросните доказателства и не може да прецени тези твърдения към настоящия момент и с оглед събиране на пълен обем от доказателства по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на поисканите доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗИСКА от 03 РУ СДВР Разрешение за носене на огнестрелно оръжие КТ 372844, издадено по отношение на В. В. Й., както и заявлението за издаване на същото.

СЪДЪТ сче, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.04.2025 г. от 15:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: