

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12980

гр. София, 26.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 26.07.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **3291** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мариета Райкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) против Решение № 516 от 29.01.2024г., постановено по НАХД № 17873/23г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН] за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата, тъй като е издаден незаконосъобразно.

С електронния фиш на ЕТ "Н.-Н. К.-С. К." с ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева, на основание чл.187а, ал.2, т.3, вр. чл.179, ал.3б от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл.102, ал.2 от ЗДвП.

В писмен отговор на касационната жалба ЕТ "Н.-Н. К.-С. К." моли първоинстанционното съдебно решение да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно, в съответствие с приетите доказателства. В съдебно заседание не изпраща представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура прави искане производството по делото да бъде спряно до произнасяне на СЕС по преюдициално запитване, отправено от Административен съд – [населено място], по което е образувано дело С-61/2023г.

Касаторът, чрез процесуалния си представител, поддържа касационната жалба и заявява, че не прави искане за спиране. В депозирано писмено становище намира, че производството по делото не следва да бъде спирано, тъй като нито ЗАНН, нито АПК предвиждат такава процесуална възможност. Отделно от това посочва, че по поставения въпрос с преюдициалното запитване по дело С-61/2023г., СЕС вече се е произнесъл с решение от 22.03.2017г. по съединени дела С -497/15 и С-498/15.

Като съобрази становищата на страните и фактите по делото, съдът установи следното:

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.23г. по кнахд № 997/22 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.23 г. по адм. д. № 9029/23г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. Същността на отправеното преюдициално запитване е следната: „Дали нормата на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили при използването на определени инфраструктури трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази Директива, не допускат национална правна уредба, като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задълженията за предварително установяване при заплащане на размера за таксата за ползване на пътна инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение, че е предвидена възможност за освобождаване от административно-наказателна отговорност при заплащане на т. нар. „компенсаторна такса“.

Отправеното запитване не предполага идентичен предмет с произнасянето на СЕС по съединени дела С -497/15 и С-498/15, тъй като валидността и интерпретирането на правото на ЕС, за които се отнася запитването, не е със същото правно приложение. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото дело.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XXVI касационен състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

СПИРА съдебното производство по кнахд № 3291/24г. на Административен съд София - град до приключване от Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023г. Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: