

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светомир Бабаков**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10854** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Д., редовно призван, явява се лично, осигурен от органите на ОД „Охрана“.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на Затвора - [населено място], редовно призван, се представлява от мл. юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ констатира, че с Определение №8167/23.10.19 г. е била предоставена на жалбоподателя В. Н. Д. правна помощ по чл. 21, т. 3 от ЗПП под формата на процесуално представителство. Поради технически пропуск деловодството на съда, Националното бюро за правна помощ не е уведомено за исканата правна помощ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Не държа да се представлявам от служебен защитник. Сам ще се защитавам. Да се даде ход на делото.

МЛ. ЮРК. М. – Не възразявам да се даде ход на делото в днешното С.З.

Предвид липсата на възражения за даване ход на делото и изричното изразеното от страна на жалбоподателя желание да се гледа делото в днешното С.З., както и депозирания от същия отказ да му бъде предоставена правна помощ, Съдът счита, че липсват пречки за даване ход на делото в днешното С.З.

Ето защо, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение №8167/23.10.19 г., в частта, в която на жалбоподателя В. Н. Д.

е предоставена правна помощ по чл. 21, т. 3 от ЗПП под формата на процесуално представителство.

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, а именно молба от Затвора – [населено място] с вх. №30843/15.10.19 г., с приложена справка за трансфер на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА справка от Служба на вписванията, видно от която не се установяват вписвания, отбелязвания и заличавания на името на жалбоподателя

ДОКЛАДВА представени от страна на ответника писмени доказателства, съгласно определение на съда, а именно Заповедите за награди и наложени дисциплинарни наказания за указания период /общо 11 бр./; копие от личния му картон; докладна записка от ИСДВР Н., съдържаща справка за остатъка от наказанието; информация за изработените дни. Приложена е справка за приходите на жалбоподателя по личната му сметка в затвора от банкови преводи и пощенски записи, имаща отношение към освобождаването му от заплащане на държавна такса. Представени са и доказателства относно компетентността на административния орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателствата, не ги оспорвам. Искам да се изясни само оценката на риска, защото има несъответствие. Това е мотива за да ми откажат да бъде преместен в открит тип – общежитие. Става въпрос за първоначалната оценка. Колко пъти е редуцирана, тъй като аз съм вече 10 години в затвора. Мотивът е, че оценката на риска ми е висок, работил съм на външен обект, ходил съм си отпуски. Да, имам наказания, но съм си ги изтърпял. Други доказателства няма да соча.

МЛ. ЮРК. М. – Не оспорвам, че първоначалната оценка за риска на жалбоподателя е 92 точки. Същата фигурира на стр. 28 от личния му картон, който е представен по делото. Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Правя уточнение относно ролята на тези награди. Те са за да стимулират поведението, насочено към спазване на правилата, тоест те имат стимулиращо поведението значение.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА така докладваните по-горе писмени доказателства, приема жалбата, административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства от страна на Затворническа администрация.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Искам да бъде преместен в ТПО с открит тип. Считам, че заповедта с която ми е отказано да бъде преместен в ЗО „Открит тип“ е неправилна и незаконосъобразна. Работата в затвора става бавно, всичко е много трудно. Аз пускам, в едномесечен срок трябва да ми дойде отговор, а той ми идва след месец и половина, два. Това ме е забавяло. Сега не мога да си пусна предсрочно, тъй

като документите са ми тук. Става една въртележка. Аз не съм с 5-годишна присъда. МЛ. ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената заповед. Същата е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона писмена форма. В същата са съобразени изискванията, административно-процесуалните правила са спазени, изискана са становищата на съответните служители. Не считам, че има нарушение на материалния закон и заповедта отговаря на целта на закона, която е залегнала в чл. 2 от Закона за изпълнение на наказанията, а именно контрол на поведението на лишените от свобода. Чл. 36 от НК са целите на наказанието, а именно поправка и превъзпитание на лишените от свобода. Считам, че тъй като целите трябва да бъдат постигнати, това е целта на закона. Началникът, при условие на оперативна самостоятелност, правилно е отказал да го премести в открит тип, като това следва да се случи на по-късен етап, при достатъчно доказателства за устойчиво поведение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, макар и в минимален размер.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**