

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **444** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. П. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че адм. Дело №11904/2021 г., II отделение, 33 състав е присъединено към настоящето производство.

ДОКЛАДВА молба от СО- С., постъпила на 20.05.2022 г. относно адм. дело № 11904/2021 г., второ отделение, 33 състав.

АДВ. Г.: Представям частна жалба срещу Определение № 3412/27.04.2022 г. за прекратяване на адм. д. № 11904/2021 г. на 33-състав. Моля настоящето дело да бъде отложено за друга дата, защото на този етап не може да бъде прието, че делото е

изяснено от фактическа страна.

ЮРК. К.: Всички доказателства са приложени по настоящето и по дело № 11904/2021 г. на 33-състав. Със същия предмет за строеж има издадена заповед за премахване. По дело № 12127/20 г. на 39 състав, предмета на заповедта е същия, какъвто е предмета и на настоящето дело. С Решение № 3610/22 г. по адм. дело № 12182/21 г. на ВАС, което потвърждава незаконността на строежа, има влязло в сила решение и пак посочвам, че предмета е същия. Към 2005 г. има молба от собствениците, че има течове и покрива е в много тежко състояние, и че стената ще подаде, друго всичко е адресирано към главния архитект на СО.

АДВ. Г.: Да се приеме молбата с доказателствата представени от СО.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената молба от СО, която да бъде пришита към адм. д. № 11904/2021 г. на 33-състав.

СЪДЪТ намира, че с оглед подадената жалба срещу Определение № 3412/27.04.2022 г. за прекратяване на адм. д. № 11904/2021 г. на 33-състав е налице преюдициален спор, който трябва да се разгледа, поради което следва да се отложи делото с оглед дали предмет на делата позволява съединението им, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Делото да бъде първо в списъка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: