

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9725** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЖОРО ТРАНС КОМЕРС“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. В. Т. редовно призован, не се явява, не се представлява.

От пълномощникът му адв. Д. е депозирана молба на 18.04.2024г., в която не възразява да се даде ход на делото. Оспорва жалбата и счита същата за неоснователна.

Излага съображения по съществуването на спора, като моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира разноски.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 12.12.2023г., с която прави

уточнение относено оставяне на делото без движение.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка заедно със заповедите за компетентност. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям писмени бележки. Искам да добавя следното; поддържаме основното оплакване, че административния акт е издаден при неизяснена фактическа обстановка. Видно и от административната преписка административният орган е приел, че следва да се изискат допълнително доказателства, отправил е искане в тази посока, приел е, че следва да се отстранят неясноти във връзка с дадените обяснения от присъствалите лица, отправил е искане до С. М. и Г. Д.. Пратките, до които лица са върнати като непотърсени и въпреки, че е приел, че тези доказателства са важни, административният орган не ги е събрал и не ги е обсъдил и считам, че е издал незаконосъобразен акт. Не е съобразил, че инцидента е станал по време на обедната почивка. Няма никакви доказателства за възлагане и извършване на посочената дейност, а именно монтаж на термо панели от пострадалото лице, която дейност е извън неговата трудова функция. Претендирам присъждане на разноски. Представям доказателства за разноски. Моля преписката да се върне на административния орган с указания.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Всички изложени в същата възражения са неоснователни и не бяха представени никакви доказателства. Видно от административната преписка и надлежно събраните доказателства се установява, че издадения административен акт е постановен от компетентен орган в законовата форма, налице са подробно изложени фактически и правни основания за издаването му. Налице е трудова злополука. Тъй като посочените лица са давали противоречиви сведения в тази връзка е поискана за пореден път уточняване кои свои писмени сведения поддържат, и тъй като това не се е случило административният орган се е базирал на безспорните доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Относно така претендираното адвокатско

възнаграждение правя възражение за прекомерност ако прецените, че е основателна жалбата, моля да съобразите наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: