

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10410

гр. София, 30.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 30.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **12429** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, подадена от Е. П. С., ЕГН [ЕГН], с която е предявен иск срещу Национална агенция по приходите с правно основание чл. 1 във вр. с чл. 4 от ЗОДОВ за заплащане на обезщетение в размер, възлизащ общо на 638 006.47 лева, както следва:

-за причинени имуществени вреди в размер на 255 861.61 лева, представляващо разликата между цената, на която е продаден на таен търг недвижими имоти – апартамент и гараж, находящи се в [населено място], [улица] и действителната пазарна цена към датата на предявяване на иска - 14.12.2021 г., ведно със законната лихва за периода от предявяване на иска - 14.12.2021 г. до окончателното плащане

-за пропуснати ползи в размер на 42 000 евро, равняващи се на 82 144.86 лева от месечен наем за периода от 27.07.2019 г. -27.10.2021 г. на недвижими имоти – апартамент и гараж, находящи се в [населено място], [улица], продадени на търг, отменен по съдебен ред, ведно със законната лихва за периода от предявяване на иска - 14.12.2021 г. до окончателното плащане

-за причинени неимуществени вреди в размер на 300 000 лева, ведно със законната лихва за периода от предявяване на иска - 14.12.2021 г. до окончателното плащане.

СЪДЪТ намира, че исковата молба, не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, като страда от следните нередовности: не са изложени обстоятелствата, които обуславят иска.

Съдът намира, че исковата молба е нередовна, тъй като не са представени документ за внесена държавна такса, дължима на основание чл. 204а от АПК.

Предвид това, производството по делото следва да бъде оставено без движение, като

на ищеца се укаже да отстрани допуснатите нередовности при подаване на исковата молба.

Ищецът следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че исковата молба ще бъде върната, а производството по делото - прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 128 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА на ищеца, на основание чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, 7-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. Да представи документ за внесена по сметка на Административен съд – София град държавна такса в размер на по 10,00 /десет/ лева, за всеки един от двата предявени иска.

2. Да уточни незаконосъобразните действия или бездействия на длъжностни лица или административни органи, при или по повод на административната дейност, характера на действията или бездействията и длъжностните лица, които са ги извършвали.

3. В случай, че твърдените вреди са били причинени от административен акт да уточни номера на акта и неговия издател, както и дали същия е бил оттеглен или отменен по административен или съдебен ред.

4. Да уточни неимуществените вреди /стрес, физически болки, психически тормоз и т.н./ и да се посочи времето, през което същите са били търпени.

5. Да формулира надлежен петитум на исковата молба, който да съответства на обстоятелствената част на същата, като включва вида и размера на вредите, въз основа на какво се претендират, датата или периода за който се претендират и ответника, от който се претендират.

6. Да представи препис от молбата, с която изпълнява дадените указания, за връчване на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените от съда указания в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК :