

Протокол

№

гр. София, 21.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 21.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **502** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Г. К. редовно призована, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

Във връзка с постъпила жалба на 15.06.2012 г. от Л. Л. К. Съдът на основание чл. 154, ал.1 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото Л. Л. К., като същата е редовно призована за днешното СЗ, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на служба по геодезия, картография и кадастър редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Х. М. редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

ДОКЛАДВА становище от В. М., което е по съществото на делото и с което са представени писмени доказателства.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените писмени доказателства към жалбата. Запознат съм с жалбата на Л. К. считам, че следва да се

уважи. Относно становището от заинтересованата страна В. М. считам, че фактите и обстоятелствата, които се твърдят са изцяло ирелевантни към спора. Относно писмените доказателства, които се прилагат - схемата № 22534 от 05.08.2011 г. да се приеме, удостоверението да се приеме протокола за делба също. Оспорвам представения архитектурен проект, считам, че същия не отговаря на действителното положение, считам, че въпросния архитектурен проект е неистински, т.е. съдържанието, което е възприето в него не отговаря на действителното положение, поради което моля да задължите заинтересованата страна да представи в оригинал същия проект, с оглед възможността да оспоря и неговото авторство.

По направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя да бъдат представени допълнителни доказателства във връзка със становището, че представеното доказателства от В. М. съдът намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА на основание чл.193 ГПК във вр. с чл. 144 АПК производство по оспорване, като

ДАВА на заинтересованата страна В. М. 7 дневен срок от получаване на съобщението да заяви дали иска да се ползва от представеното по делото копие на одобрен проект на сградата от 1971 година.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта на доказване във връзка с направеното оспорване в днешното СЗ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2012 г. от 14,30 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: