О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 43000

гр. София, 22.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 84 състав,** в закрито заседание на 22.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разгледа дело номер **10815** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на „Е-комерс фешън Мол“ ЕООД срещу Националната агенция за приходите, с която се иска да му бъде изплатено обезщетение за периода 05.06.2024 г. до 20.08.2024 г. в размер на 1 533 747,20 лв. главница и изчислена компенсаторна лихва – 245 633, 45 лв., както и законна лихва от датата на предявяване на ИМ, за нанесени имуществени вреди под формата на пропуснати ползи в следствие на отменено като незаконосъобразно ПОМ № С240022-023-0001671/05.06.2024 г. на старши публичен изпълнител в дирекция „Събиране при ТД на НАП – С..

От ответника е постъпил отговор, представени са доказателства.

За разглеждане на делото следва да се насрочи открито съдебно заседание, за което да се призоват страните и прокурор от Софийска градска прокуратура

Така мотивиран и на основание чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 1, чл. 171, ал. 6 от АПК и чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ищец – „Е-Комерс Фешън Мол“ ЕООД, което да се призовава чрез адв. Г.
2. Ответник – Национална агенция за приходите
3. Софийска градска прокуратура

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.02.2026 г. от 14:00 часа, за когато да се призоват страните и прокурор от Софийска градска прокуратура

УКАЗВА на страните на осн. чл. 154, ал. 1 ГПК, че всяка страна е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА изрично на ищеца, че носи доказателствената тежест при условията на пълно и главно доказазване относно установяването на основанието за завеждане на спора – наличие на незаконосъобразен акт, който е бил отменен по надлежния ред, понасяне на вреда и нейния

размер чрез представяне на доказателства, както и причинно-следствената връзка между трите елемента.
С оглед предмета на иска – нанесени имуществени вреди под формата на пропуснати ползи – указва на ищеца, че в негова тежест е да установи, че неговото имущество със сигурност би се увеличило, ако не беше издаван незаконосъобразният акт, т.е., че последният се явява самостоятелна и единствена пречка за такова увеличение при нормално състояние на оборота. В тежест на ищеца е и доказването на точния размер на това увеличение.
Препис от настоящото определение да се връчи на страните
Определението не подлежи на обжалване