

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **6498** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. М., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба на 29.06.2026 г. от адв. Г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие и в отсъствие на доверителя му.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – Р. КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – Р., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. В. М., гражданин на Румъния, подадена чрез адв. Г. Г., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-1075-000076 от 07.05.2026 г., издадена от Н. П. С. – началник група в сектор „Пътна полиция“ – Р. към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – Р..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 12.06.2026 г., във връзка с изпълнение указанията на съда, ведно с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА, че на ответника са дадени повторни указания да представи доказателства за

персонална компетентност на издателя на процесната ЗППАМ, като същите са му съобщени на 17.06.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпилата от жалбоподателя молба на 29.06.2026 г., с която моли бъде приета административно наказателната преписка и заявява, че няма искания за събиране на доказателства.

Представя писмена защита и претендира присъждане на разноски, за което прилага списък.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 12.06.2026 г. от ответника писмени доказателства под опис, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ констатира в дадения от съда срок - най-късно в съдебното заседание, от ответника не са представени доказателства за персонална компетентност на Н. П. С. – издател на процесната ЗППАМ, в това число заповед за назначаването му на заеманата длъжност или служебна бележка. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника в срок до следващо съдебно заседание да представи доказателства за персонална компетентност на Н. П. С. – издател на процесната ЗППАМ, в това число заповед за назначаването му на заеманата длъжност или служебна бележка.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че на осн. чл. 91, ал. 1, във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, при неизпълнение указанията на съда, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.09.2026 г. от 11:50 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми ответника за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: