

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8634** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. Н. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 29.01.2021 г. на пълномощника на ответника, с която е изразено становище по представените от жалбоподателя в заседанието на 19.01.2021 г. доказателства.

АДВОКАТ Й.: Представям и моля да приемете по аналогичен случай, понеже се твърди в молбите, които ответникът е приложил, че има открита Прокурорска преписка № 1136 и обект на проверка от прокуратурата са документите ни, а именно писмо № 11356/03.02.2021 г. на СРП във връзка с ДП по сл. д. № 207/2016 г. по описа на Следствен отдел при СГП, с информация за хода на разследването и предмета на изследването. Представям и писмо от 21.12.2020 г. на ТП на НОИ – С.-град до Административен съд – Пазарджик по адм. д. № 759/2020 г., касаещо документация на държавна фирма „С.“ по идентичен случай. Тези документи ги внасям с цел, че във всички дела „С.“ се твърди, че не е осигурител, че г-н Щ. към онзи момент няма представителна власт за да съхранява. И доказва, че първо производството е срещу неизвестен извършител, няма нищо доказано – то не е приключило, така че да се

твърди че има доказателства е....

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам. Считам, че не са относими.

АДВОКАТ Й.: Аз смятам, че са относими и заблуждава съда. В молбите изрично е написано, че има доказателство.

Съдът по представените доказателства намира, че следва да приеме и приложи същите като доказателства по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства писмо № 11356/03.02.2021 г. на СРП във връзка с ДП по сл. д. № 207/2016 г. по описа на Следствен отдел при СГП, с информация за хода на разследването и предмета на изследването и писмо от 21.12.2020 г. на ТП на НОИ – С.-град до Административен съд – Пазарджик по адм. д. № 759/2020 г., касаещо документация на държавна фирма „С.“ по идентичен случай.

АДВОКАТ Й.: Във връзка искането за откриване на производство по чл. 193 от ГПК възразявам, тъй като в молбите изрично са посочени УП и трудовата книжка. Още повече те са били приложени с жалбата, имал е възможност ответникът да се запознае с тях и да се твърди, че в първо съдебно заседание не е преклудирал. Поддържам позицията си за недопустимост на искането по чл. 193 от ГПК. Аргументирала съм се подробно в становище, което представям днес, по новите доказателства, които са внесени от ответника.

На въпрос на съда АДВОКАТ Й. каза: Ще се ползваме от документите, по отношение на които ответникът иска откриване на производство по оспорване. Трудовата книжка и УП са представени с жалбата, не в съдебно заседание – нека да уточним това. Преклудирано е искането, да са се ползвали. Чл. 193 от ГПК казва който се е ползвал – ползвал, който е загубил – нищо не е внесено в съдебно заседание. Много моля – това е процесуално нарушение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 19.01.2021 г. е постановил произнасяне по искането за откриване на производство по чл. 193 от ГПК.

Съдът във връзка с искането на ответника по чл. 193 от ГПК, намира че същото е направено своевременно, доколкото документите са представени в съдебно заседание и оспорването е направено най-късно до края на съдебното заседание, в което са представени документите.

На следващо място и доколкото се касае за официални удостоверителни документи, съдът намира, че тежестта за доказване на тези документи, пада върху страната, която ги оспорва – в конкретния случай върху ответника и негова е тежестта за доказване на истинността на документа.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на...

АДВОКАТ Й.: С., но това ми говори, до сега никога не е приеман от друг състав по този начин... Н. да не правим процесуални нарушения имали са възможност от 2016 г. тези доказателства са им известни на тях. Какво ново съм внесла за да го оспорваме! Х. да четем закона както трябва. Най-късно се казва в първо заседание, ако са нови...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: От всички дела, които имаме идентични с ...

АДВОКАТ Й.: Аз съм цитирала десет дела имам спечелени срещу НОИ, с които и вие правите опит ... аз не говоря за себе си. Ми то на вас ще падне.

СЪДЪТ приканва страните да спазват реда в залата.

АДВОКАТ Й.: Ето за това искам това вещо лице да провери в архива какво има.

СЪДЪТ обявява пет минути почивка и прекъсва заседанието в 12,13 часа.

Съдебното заседание продължава в 12,15 часа.

Съдът продължава определението си по чл. 193 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 193 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на Трудова книжка № 2838/01.06.1981 г.; УП-30/12.12.1990 г. и УП-3/18.11.1996 г., посочени в т. 1, 2 и 3 в молба от юрисконсулт В., представена в отрито заседание на 19.01.2021 г.

УКАЗВА на оспорващия, че доколкото оспорените документи са официални удостоверителни документи, на основание чл. 193, ал. 3, изречение първо от ГПК, доказателствената тежест се носи от него.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия в 7-дневен срок от днес да формулира доказателствени искания, във връзка с оспорването на документите.

На следващо място по доказателствата и във връзка с представените от ответника заверени копия от документи, посочени в оспореното решение и описани подробно от т. 2.1. до т. 2.14 в същата молба, съдът намира същите за относими, поради което следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите от т. 2.1 до т. 2.14, представени от ответника с молба, депозирана в съдебното заседание на 19.01.2021 г.

Съдът намира, че следва да приеме като доказателства по делото представените от жалбоподателя като приложения към становището му от съдебното заседание от 19.01.2021 г. копие от протокол от 14.12.1999 г. и заверено копие от Приемо-предавателен протокол № 4204/21.03.2013 г.

Съдът намира, че следва да приеме като доказателства и заверени копия на разплащателни ведомости за периодите от 01.03.1995 г. до 31.12.1999 г. и от 01.01.1996 г. до 01.11.1996 г., описани в т. 1 от приложение в становището, като по отношение на доказателствената им тежест, съдът ще се произнесе с акта си по същество.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства документите, посочени в мотивната част на определението.

На следващо място, съдът във връзка с формулираното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за допускане извършването на ССЧЕ с въпроси, формулирани в жалбата намира, че следва да допусне извършването ѝ като доказателствената сила на заключението на вещото лице, съдът ще цени съобразно останалите доказателства по делото и резултата от оспорването на документи, обект на изследване от експертизата, в акта си по същество.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, формулирани на стр. 8 от жалбата на Х. С. Н., а именно вещото лице да изчисли осигурителния и трудов стаж на жалбоподателя, съобразно разплащателните ведомости, намиращи се при бившия осигурител ДФ „С.“ и съобразно записа в Трудова книжка № 2838/01.06.1981 г., като извърши съпоставка в записите на трудовата книжка и записа във вече посочените разплащателни ведомости, приети като доказателства по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., специалност: счетоводство и контрол, счетоводител икономист, с адрес: [населено място], [улица] тел: 0888 79 23 32 и 0889 99 08 35.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2021 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: