

Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 16:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. С. Л. редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Представям и моля да приемете доказателство за компетентност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената заповед от юрк. В..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да вземете предвид следните факти; Действително жалбоподателката е била управител на търговско дружество към 2012г. Тя сключва допълнително споразумение на лист 18 по делото, с което тя престава да получава възнаграждение като управител. Отделно от това представя всички удостоверения към жалбата, от които се вижда, че дейността на дружеството е прекратена през 2012г. Тя като управител не получава възнаграждение, което е основание да си заплаща осигуровки, т.е. не юридическия факт, че е управител вписан в Търговския регистър е този, който определя отношенията между управител и дружеството. Тези отношения се определят от договор за управление, който е прекратен. В този смисъл са решенията на ВАС цитирани в жалбата. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Представям списък по чл. 80 от ГПК и договор за права помощ.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, постановен при спазване на материалните разпоредби, по мотиви подробно изложени в акта. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от КСО право на парично обезщетение за безработица имат лицата, които не упражняват трудова дейност, за която подлежат на задължително осигуряване. Съгласно ал. 4 парично обезщетение за безработица се изплаща от датата на последното прекратяване на осигуряването. В конкретния случай като управител на Търговско дружество жалбоподателката на основание чл. 4, ал. 1, т. 7 от КСО има задължението да се осигурява за риска общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт, трудова злополука и професионална болест и безработица. Едва след вписването в Търговския регистър на заличаване на лицето като управител на дружеството, осигуряването се прекратява. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност.

Реплика адв. П.: Становището на ответника е неправилно и в този смисъл е решение по адм. дело №14840/2018г. на ВАС, 6-то отделение, което решение е точно в обратния смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: