

Протокол

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6373** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. К. чрез АДВ. С. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.Д. и адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Д./адв. А. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представяме молба, ведно с приложения, с препис за насрещната страна, от която е видно, че на 29.08.2022 г. е представена молба до публичен изпълнител Т. П. чрез ТД на НАП, с която е представено платежно нареждане по отношение на плащане размера на главницата по ревизионното производство въз основа на което е издаден РА и е наложено постановлението за обезпечителни мерки. Сумата е внесена от жалбоподателя по погрешна банкова сметка, поради което правя искане към НАП за прихващане или възстановяване на сумата.

Юрк.Н. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д./адв. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на директора на ТД на НАП - С.. От събраните по делото писмени доказателства се установява за основа на РА, който е бил последващо изменен с решение на директора на дирекция „Обжалване и данъчно–осигурителна практика“- С. в посока намаляване на задълженията, като жалбоподателят е извършил плащане. Претендираме разноси съгласно чл.38, ал.1, т.2 ЗАДв.

Юрк.Н. – Моля да оставите жалбата без уважение, независимо от постъпилото плащане. Моля да потвърдите решението. Претендирам юрисконсултско разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: