Протокол
№

гр. София, 31.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,**
в публично заседание на 31.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **11964** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.09ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Заместник – председателя на ПВ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Е. с пълномощно, което представя.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв.К. с пълномощно по делото.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по оспореното решение е издадено от заместник-председателя на ПВ, въз основа на заповед №732 от 19.08.2013г., с която председателят на ПВ е наредил да бъде заместван за времето на отсъствието му от заместник-председателя З. М. В., поради това и и като съобрази Тълкувателно решение №4 от 2004г. на ВАС, намира че като ответник по делото правилно първоначално е бил конституиран председателят на ПВ, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ЗАЛИЧАВА като ответник заместник-председателя на ПВ, вместо което конституира председателят на ПВ.
Юрк Е. – Предвид обстоятелството, че аз съм упълномощен да представлявам и председателя на ПВ, за което представям пълномощно, изрично заявявам, че не правя възражение за нередовно призоваване и не искам отлагане на делото.
СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 05.02.2013г., както и становище на заинтересова страна [фирма] от 07.03.2014г. с приложени към него писмени доказателства.
Адв.А. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Запозната съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета, включително и днес докладваните писмени доказателства. Депозирам молба за допускане на ССЕ, която да отговори на формулираните в млбата задачи.
Юрк.Е. - Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Да се приеме преписката, за която твърдим, че е в цялост. Не възразявам да се приемат докладваните в днешното с.з. писмени доказателства. Във връзка с искането за експертиза, моля да не се уважава, тъй като не е налице нужда от специални знания, за да се отговори на поставените въпроси.
Адв.К. - Оспорвам жалбата. Поддържам изразеното от нас становище и моля да бъдат приети представените с него доказателства. Не възразявам да се приеме преписката. Възразявам срещу искането за допускане на ССЕ с въпросите формулирани в днешната молба. Въпросът по т.1 е правен и не изисква специални знания. Това всъщност е предмета на спора и е недопустимо да се ангажира ССЕ. По т.2, отговорът е ясен чрез поглеждане в самите документи върху които са изписани страните по сделката и не са необходими специални знания. Въпросът по т.3 е неотносим към предмета на спора.
СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приеме административната преписка, както и приложените към становището на заинтересованата страна писмени доказателства. Искането за допускане на ССЕ, с предмет - задачите формулирани в днес депозираната от пълномощника на жалбоподателя молба, следва да се остави без уважение по съображенията, с които ответникът и заинтересованата страна се противопоставиха за допускане на това доказателствено средство. Действително, формулираните в молбата задачи представляват правни въпроси или такива, които са установими от реквизитите на представените фактури, поради които не е налице необходимост от извършване на ССЕ. Предвид изложеното,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА административната преписка по издаване на спорното решение и приложените към становището на заинтересованата страна писмени доказателства.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на ССЕ с предмет задачите, формулирани в днес депозираната от пълномощника на жалбоподателя молба.
Адв. А. - Няма да соча и да представям други доказателства.
Юрк. Е. - Няма да соча и да представям други доказателства.
Адв. К. - Няма да соча и да представям други доказателства.
СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
Адв.А. – Моля да уважите така подадената жалба и да отмените обжалваното решение по съображения, изложени в жалбата. Моля за срок, за представяне на писмени бележки.

Юрк. Е. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени в самия процесен акт. В съдебното производство не се събраха други доказателства, които да навеждат на други изводи, различни от тези на административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
Адв. К. - Моля жалбата да бъде оставена без уважение, а обжалваното решение да бъде оставено в сила. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, в определен от съда срок. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото съгласно списък на разноските, който представям.
СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7 дневен срок за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: