

Протокол

№

гр. София, 30.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4354** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат А. с пълномощно към преписката.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б. с днес представено пълномощно.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адвокат А.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, да се приеме. Няма да соча други доказателства, тъй като въпросът е правен. Друг вид търговска дейност, освен тази, която е декларирана от доверителя ми като дейност, от която е формирал приходи, не е извършвал в този период. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Други доказателства няма да соча. С оглед разпореждането на съда, не ми беше предоставена разписка за връчване на акта, поради което не мога да я представя. Не оспорвам допустимостта на жалбата. Моля да приемете преписката, така както е представена. Формираните от жалбоподателя приходи от лихви по договор за заем са достатъчни да формират облагаемия оборот за регистрация по ЗДДС.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат А.: Аргументите за незаконосъобразността са изложени в жалбата. Поддържам изложените в жалбата аргументи за незаконосъобразността на акта, моля същият да бъде отменен. Няма да претендирам за присъждане на разноси. Целта е да се постанови практика, която е от значение за точното прилагане на закона в аналогични случаи. Това дружество е в несъстоятелност, като производство по несъстоятелност е спряно по реда на чл. 632 от ТЗ.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения подробно изложени на директора на ДОУИ С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/