

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31360

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **9878** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 220 от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 12, представлявано от П. Д. П., чрез адв. С. Ж., срещу Решение № РЗМ-5800-862/32-244881 от 11.08.2025 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) Митница С. към Митническа декларация (МД) MRN 24BG005100046820R8/16.02.2024 г., с което е променен декларираният от дружеството тарифен номер, посочен за стоките в митническата декларация и са определени за досъбиране държавни вземания. В жалбата са изложени твърдения за незаконосъобразност на оспорения акт. Направено е искане за назначаване на съдебно-химическа експертиза.

Съдът, като извърши дължимата проверка съгласно чл. 158, ал. 1 и чл. 159 АПК, намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията на чл. 150 и 151 АПК, и е процесуално допустима – подадена е в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, от надлежна страна имаща право и интерес от оспорването и срещу административен акт подлежащ на съдебен контрол, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, служебно да конституира страните по делото и да укаже доказателствената тежест съгласно чл. 170, ал. 3 АПК.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, III отделение, 17-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.11.2025 г. от 14,00 часа, за когато да се призоват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [населено място], [улица], ет. 5, ап. 12;

Ответник: директор на Териториална дирекция Митница С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка. По отношение на доказателственото искане за допускане на съдебно-химическа експертиза, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след представяне на изисканите от страните доказателства, включително и след становище на ответника по поставените в жалбата въпроси.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание да представи по делото в превод на български език документите към митническата декларация, представени в хода на административното производство, на основание чл. 185 ГПК във връзка с чл. 144 АПК (л. 41-46, л. 52). В случай на неизпълнение на настоящето определение, доказателствата, непредставени в превод на български език ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи в цялост административната преписка, приключила с издаване на Решение № РЗМ-5800-862/32-244881 от 11.08.2025 г. на директора на Териториална дирекция Митница С., в това число доказателства за компетентност на административния орган, издал оспореното решение, Решение № РЗМ-5800-862/32-244881 от 11.08.2025 г. на директора на Териториална дирекция Митница С., доказателства за реалното изследване на пробите - протоколите от изследванията; работната аналитична процедура, по която е извършено изследването, посочено в експертизата на Централната митническа лаборатория; доказателства, че пробите са взети съобразно изискванията на SAMANCTA.

УКАЗВА на ответника, че има възможност най-късно три дни преди съдебното заседание да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 АПК, с препис за жалбоподателя, както и да ангажира становище по направеното с жалбата доказателствено искане за допускане и назначаване съдебно-химическа експертиза, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: