

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **12202** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Н. М. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л. Н. и от адв. С. А., с пълномощно по делото.

Р. И. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л. Н. и от адв. С. А., с пълномощно по делото.

„АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, редовно призована, представлява се от адв. Л. Н. и адв. С. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. И. Т., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ИНТЕРЛОС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „КРИПТОН ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "РЕПРО" АД, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице И. Х..

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 46080/21.12.2023 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молби на ответника от 05.01.2024 година и от 05.02.2024 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателите от 23.02.2024 година, с приложени писмени доказателства.

КОНСТАТИРА, че не е представено заключение на допусната експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Бях призована миналата седмица, на 02.07.2024 година, поради което ми беше невъзможно. Мога да работя по делото, като имам молба да е след 15.09.2024 година, поради предстоящо отсъствие, което съм планирала.

Адв. А. – Поддържам жалбата на всички мои доверители. Да се приеме административната преписка и представените допълнителни доказателства от ответника, и представените допълнителни доказателства, с молба от нас 23.03.2024 година. Държим на изслушването на съдебно-техническа експертиза. Моля да се предостави срок за вещото лице да изготви заключението.

В молбата ми от 23.02. в т. II, стр.2, там съм направил и едно доказателствено искане за попълване на преписката. Жалбата по настоящото дело е подадена чрез органа, а пък в момента по делото няма доказателства за това, които доказателства са необходими с оглед изследване срочността на жалбата.

Адв. Н. - Присъединявам се към това, което каза колегата.

Юрк.Т. - Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното становище на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, докладвани днес.

УКАЗВА на ответника най-късно в следващо открито съдебно заседание да представи посочените от адв. А. писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 от ГПК срок за изготвяне на заключение: 14.10.2024 година.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.10.2024 година от 09.50 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

