

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3861** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Т., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА - ГР. С., ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАП ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено второ допълнително заключение на извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на второто допълнително заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, П. Д. К., със снета по делото самоличност, бе предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение. ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм второ допълнително заключение, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. СЪДЪТ намира, че следва да приеме допълнителното заключение, изготвено от вещото лице К., тъй като същото е добросъвестно и компетентно и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева, платими изцяло от внесения депозит. Издаде се РКО.

Адв. Т.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрисконсулт М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания,
Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените РА от 16.04.2018 г., който е потвърден с решение на директора на Дирекция ОДОП.

Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана.

Във връзка с приетото второ допълнително заключение, моля да имате предвид, че същото е изготвено на база документите, които са представени по делото. Вещото лице не е посетило счетоводството на жалбоподателя и не е направило справка за стоков поток в счетоводни документи, а тези, които са приложени от жалбоподателя – са без подпис, не е ясно от кого са изготвени и няма данни, че са свързани с това дружество, което моля да се вземе предвид.

Относно доказателствената ни тежест за установяване факти и обстоятелства, които показват за наличие на данъчна измама, моля да се вземат предвид съображенията, изложени на стр. 8 от решението на директора на Дирекция ОДОП, в които подробно са изложени аргументи във връзка с установяване на това обстоятелство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5016 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: