

Протокол

№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6135** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 12,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕС СИ ТРАКО ГОП“ ЕООД (S.C. TRACO GOP SRL) – редовно уведомено, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. К., постъпила на 29.06.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания представя, преведени заверени копия от документи, под опис от данъчните органи на Румъния.

ЮРК. В.: Запозната съм с доказателствата, с кореспонденцията с румънската администрация и не възразявам да се приемат. По същество ще ги обсъдя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 29.06.2026 г. от пълномощника на жалбоподателя адв. К. писмени документи, под опис като доказателства по делото.

АДВ. К.: Поддържам искането за експертиза въз основа на представените документи.

ЮРК. В.: Относно искането за експертиза считам, че в предходното съдебно заседание, съдът изложи подробни доводи, че същата не следва да се допуска, тъй като касае установяването на факти, съдържащи се в електронната система на чужда данъчна администрация.

СЪДЪТ намира, че вече се е произнесъл по така направеното искане за допускане на експертиза в предходно съдебно заседание, поради което и с оглед на днес приетите писмени документи, намира същото за неоснователно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата на „Ес Си Трако Гоп“ ЕООД и съответно да отмените обжалвания с нея акт за прихващане и възстановяване на посочените в жалбата основания и като вземете предвид представените с молба от 29.06.2026 г. писмени доказателства, които установяват подадено в срок искане за възстановяване на ДДС и наличие на грешки в системата. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата по мотиви, подробно изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и в случай, че съдът кредитира новопредставените доказателства, които не са представени пред административния орган, моля на основание чл. 161 да не ни осъждате на разноски.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до края на работния ден на 17.07.2026 г. да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: