

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9164

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разглежда дело номер **4603** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на М. И. С. от [населено място], срещу РАЗРЕШЕНИЕ ЗА СТРОЕЖ №17/24.04.2023г. на главния архитект на Столична община (СО).

Жалбата е редовна от формална страна, поради което и на основание чл.154 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27 ноември 2023г. от 10¹⁵ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: М. И. С., със съдебен адрес за призоваване – [населено място], [улица] – партер, чрез адв. А. А.;
2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес: 1000 С., [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.152, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника – главен архитект на СО, в 3-дневен срок от съобщението да представи по делото заверено копие от оспорваното Разрешение за строеж (РС) №17/24.04.2023г., заедно със заверено копие от цялата административна преписка по издаването му, както и опис на представените писмени доказателства.

УКАЗВА на главния архитект на СО – арх. З. З., че при неизпълнение на разпореждането по т.ІІІ в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от

Гражданския процесуален кодекс (ГПК), ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

IV. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваното РС №17/24.04.2023г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

3. На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че не сочи и не представя доказателства за това, че:

- имотът за който се легитимира като носител на ограничени вещни права е идентичен с имот с идентификатор 68134.401.130 за който се отнася спорното РС,
- поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.401.130 попада в охранителната зона на групова недвижима културна ценност по смисъла на Закона за културното наследство (ЗКН).

V. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да ангажира съдебно-техническа експертиза (СТЕ), като й УКАЗВА, че на вещото лице следва да бъдат поставени конкретни (а не общи) въпроси за изследване, за които се изискват специални знания в съответната техническа област, с каквито съдът не разполага.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

СЪДИЯ

Боряна Петкова