

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11808** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Р. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СГКК – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. А. П. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Й. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. Й. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. С. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Д. И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. И. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. И. И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. И. Ч. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Й. Й. – редовно призован, не се явява. Представява се от назначения му особен представител адв. Х..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Й. Й. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. В. Й. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Б. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Б. Й. – редовно призован, не се явява. Представява се от назначения му особен представител адв. А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. А. и адв. С., с пълномощно по делото.

СПП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Т. И. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: В отговора на задача 1, след запознаване в всички документи, колко е площта на парцела преди оспорваната Заповед и защо сте направили разбивка като сте взели и след оспорваната заповед?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: за пълнота. Това, което е приложено по делото съм се опитала да го обсъдя. Според мен съм отговорила на поставените въпроси.

АДВ. В.: Отговорили сте, че при регулацията, извършените две регулации, сградата на доверителката ми попада в другия имот. Може ли да кажете дали е собственост на заинтересованото дружество и каква част от сградата попада в другия имот. Говоря за имот 1013.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, видно е и от скицата. Конкретно такъв въпрос нямам, но това е факт. Върху съседния имот, извън 1013, не съм изчислявала. Преди изследването в имот 1010 не мога да посоча точно каква част попада, но е видно от скицата, че сградите попадат частично извън имота и преди изменението.

АДВ. В.: Този имот 3040 стар номер 1010, чия собственост е?

СЪДЪТ това е правен въпрос.

АДВ. В.: По документите за собственост, квадратурата на имотът на моята доверителка отговаря ли на това, което е след изменението на заповедта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Основното при извършване на изменението е съпоставянето на границите, а не на площта. Тя се определя от координатите на граничните точки, така че водещото са границите, а не площите.

АДВ. В.: След изменението засяга ли се сградата на моята доверителка, къде попада?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм го и целия гараж попада. Тази граница, която се попълва в КК не е материализирана на място за да правя проверка на място. В тези планове по делото няма чертеж за разположението на сградата, за да преценя дали е построена на разрешеното място. Мисля, че за площите отговорих как се определят.

ОСТАНАЛИТЕ страни /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да уважите молбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Считам същия за незаконосъобразен. С него се прекрояват граници и се цели да се разреши спорът за вещно право за собственост.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. Считам, че същата е основателна. Обжалваната заповед прекроява границите на имотите. С нея без правни основания имотът на Б. се намалява, което е незаконосъобразно.

АДВ. С. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: