

РЕШЕНИЕ

№ 1626

гр. София, 06.04.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II отделение 37 състав, в
закрито заседание на 06.04.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влатова

като разгледа дело номер **7086** по описа за **2008** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Производството е образувано по молба на Областния У. на С., ответник по адм. д. №
7086 по описа за 2008г. на Административен съд С. – град.

С посочената молба се иска поправка на допусната в решение № 611 от 24.03.2010г. по
адм.д. № 7086 по описа за 2008г. на АССГ, 37 – ми състав, очевидна фактическа
грешка, а именно в диспозитива на решението е постановено погрешно, че „ОСЪЖДА
Е. М., М. И. Г., Т. К. Г., К. Н. Г., Е. М. Ч., Е. М. Г., С. Х. Г., А. С. Г., Н. В. Г. и В. В. Г.,
всичките от гр. С., да заплатят на Областната Управа на О. С. сума в размер на 150 лв.
(сто и петдесет) лева, предсатвляващи разноски за тази инстанция”, вместо правилното
„ОСЪЖДА Е. М., М. И. Г., Т. К. Г., К. Н. Г., Е. М. Ч., Е. М. Г., С. Х. Г., А. С. Г., Н. В. Г.
и В. В. Г., всичките от гр. С., да заплатят на Областния У. на О. С. сума в размер на 150
лв. (сто и петдесет) лева, предсатвляващи разноски за тази инстанция”. Твърди, че това
е така, тъй като ответник по делото е Областният У. на С., а не Областната управа на
С..

Съдия – докладчикът след като се запозна с молба от Областния У. на С. от
30.03.2011г., с която се иска отстраняване на допусната очевидна фактическа грешка,
намира същата за допустима, но неоснователна по съображенията изложени по – долу.
Съгласно чл. 78 ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК „В полза на юридически лица
и еднолични търговци се присъжда и адвокатско възнаграждение, ако те са били
защитавани от юрисконсулт”. В конкретния случай действително ответник по
производството е Областният У. на С. на основание чл. 153 ал. 1 от АПК в качеството

му на орган издал оспорения в производството акт. Съобразно обаче посочената по – горе разпоредба от ГПК при претенция за разноси, същите се присъждат, съответно за заплащането им се осъжда юридическото лице, в чиято структура се намира органът, издал оспореният акт.

Във връзка с горното настоящият състав намира, че в решението не е допусната очевидна фактическа грешка и правилно с диспозитива на решението жалбоподателите в производството са осъдени да заплатят разноските за тази инстанция на Областната управа на С., която съгласно чл. 2 от Устройствения правилник на областните администрации е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище - населеното място, административен център на областта.

На последно място съобразно нормата на чл. 175 ал. 1 от АПК очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. В случая такава грешка липсва, тъй като външно изразената воля на съда изцяло съвпада с действителната му воля. Като най – накрая съдът намира за необходимо да отбележи, че цялата съдебно практика до момента на ВАС, е също в насока, че за разноси се осъжда и разноси се присъждат на юридическото лице, в чиято структура е органът издал оспорения акт, като включително съществуват множество съдебни решение на ВАС, в които за разноси е осъден или са присъдени именно на Областната управа на С. или на другите съществуващи в страната областни управи, като не е имало заявени проблеми при издаването на изпълнителни листове в тази връзка.

Във връзка с гореизложеното настоящият състав намира, че в решение № 611 от 24.03.2010г. по адм.д. № 7086/2008г. на АССГ, 37 – ми състав не е допусната очевидна фактическа грешка, твърдяна от искателя, поради което счита, че искането за поправка на такава от Областния У. на С. следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 175 ал. 1 във връзка с ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Областния У. на С. за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 611 от 24.03.2010г., постановено по адм. д. № 7086/2008г. на Административен съд С. град, II Отделение, 37 състав.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението му по реда на самото решение пред Върховния административен съд чрез Административен съд С. - град.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

