

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6625** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното  
повикване в 09:22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] чрез АДВОКАТ Г. В. – представлява се от адв. Г.,  
преупълномощена от Адвокатско дружество „В. и партньори“.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно  
уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. ЦЕРОВСКИ, с  
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение № 8422/01.11.2019 г, с което е изискал за послужване  
НАХД № 680/2015 г. на РС-Велико Търново с приложения към него писмени  
доказателства.

ДОКЛАДВА адм. дело № 6669/2019 г. I отделение 57 състав на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от жалбоподателя на 18.11.2019 г.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението в молбата представена от жалбоподателя на 18.11.2019 г.

**РАЗПОРЕДИ:**

ВРЪЩА частната касационна жалба, подадена срещу прекратителното определение, постановено по това дело.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Адв. Г. – Поддържам исковата молба. Да се приеме административната преписка с представени към нея писмени доказателства. Да се приеме приетото за послужване дело. По отношение на претенцията за законова лихва, ние правим едно уточнение - изменение в тази му част. Претенцията за лихва да се счита предявена от датата на отмяна на НП и влязло в сила решение. Представям 2 броя справки за броя на юрисконсултите и висящите дела за процесния период. Претендираме разноски и представям списък.

Юрк. ЦЕРОВСКИ – Оспорвам исковете. Моля да приемете административна преписка. Да се приемат доказателствата. Да се присъедини преписката. По отношение на искането за изменение от процесуалния представител на жалбоподателя, моля да не бъде допуснато. Считаме, че съдържа абривиатури елемент тъй като волята на жалбоподателя е ясна и няма нужда да се поясни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА изменение на основанието на иска – като граница на претендирания период да се счита датата, посочена в подадената молба.

ПРИЕМА представените писмени доказателства по делото.

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. дело № 6669/2019 г. I отделение 57 състав на АССГ.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноски. Считам подаденият иск за доказан и основателен. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. ЦЕРОВСКИ – Моля да оставите без уважение исковете. Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт като основателен и обоснован. Моля за

срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена в пълен размер.

По направеното искане, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14 –дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: