

Протокол

№

гр. София, 07.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3497** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАР ПОСТ“ ООД – редовно призован, се представлява от управителя Д. В..

Ответникът - изпълнителен директор на „Български пощи“ АД, редовно призован, се представлява от юрк. Г. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 14219/10.04.2023 година по описа на съда.

УПРАВИТЕЛЯТ В. – Поддържам жалбата. Бих искала да представя допълнителни доказателства: решение № 304 от 30.03.2023 г. на Комисия за защита на конкуренцията (една за страните и една за съда), копие от писма, разнасяни от „Български пощи“, които са мое писмо и едно писмо с изх. № 14-00-14242 от 01.12.2021 г.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат, то е част от преписката.

Представям и моля да приемете решение на Комисията за регулиране на съобщения относно извършен одит за извършване на универсална пощенска услуга от „Български пощи“ за 2017 г., както и решение, невлязло в сила, на Административен съд София-град за отнета лицензия на насрещната страна, по което предстои производство пред ВАС и невлязло в сила решение на Административен съд относно сходен случай, със същите страни, за производство по отказ от „Български пощи“ за предоставяне на достъп до обществена информация предвид търговски отношения, което кредитира съдът и не попада в обхвата за надделяващ обществен интерес, за сведение.

УПРАВИТЕЛЯТ В. – Възразявам да се приемат.

На първо място, решението на административния съд за отнемането на лицензията не е влязло в сила и на второ място, което смятам, че е и по-съществено, достъпът до информация, която желае „Стар пост“ да получи, е на като данъкоплатец на държавата. Считам, че са неотнормирани към случая.

На второ място, решение № 387/13.09.2018 година считам, че не е относимо към случая. Първо, то е от 2018 г. и има последващи решения от 2022 година за съгласуване на разходите, които решения „Стар пост“ оспорва пред ВАС. Считам, че това не е относимо към случая.

На следващо място, решение № 2508/2021 година считам, че не следва да се приеме като доказателство по простата причина, че тогава беше поискан от „Стар пост“ достъп до информация за две производства. Едното беше прието и ни дадоха достъп до информация, а другото не беше прието и не ни дадоха достъп. Считам, че от „Български пощи“ е некоректно предоставяне на това доказателство, защото по същото време има абсолютно други доказателства, при което ни е разрешен достъпът. Считам, че не следва да се приеме или най-малкото да ги задължите да представят и другото, за което съдът ни беше разрешил достъп до обществена информация.

Бих искала да задължите „Български пощи“ да предоставят и другото решение в същия период.

ЮРК. К. – Преклузивен е срокът, възразявам.

УПРАВИТЕЛЯТ В. – Моля да ми дадете възможност да представя и другото доказателство. Имам решение, в което ни е разрешен достъп до обществена информация. Моля да ми дадете възможност да го представя по делото в случай, че приемете решение № 2508 като доказателство.

ЮРК. К. – Държа и аз държа за това решение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства, като мотиви относно тяхното значение за спора ще формира и изложи при постановяване на

решение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя най-късно в следващо открито съдебно заседание, да представи днес посочените от него решения.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.06.2023 година от 09.40 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: