

Протокол

№

гр. София, 19.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 19.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1783** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Л., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – заместник директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., редовно призован, изпраща представител юрк. С. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище от 07.05.2012 г. от юрк. С..

ДОКЛАДВА становище от адв. В. от 28.05.2012 г., във връзка със становището на юрк. С..

АДВ. В. – Обжалваното решение се основава на данни от протокол за действия, извършени от публичния изпълнител. Този протокол е с № 41179/2004/000201/09.01.2012 г. Този протокол е определил сумата от 46 307 лв., която е възприета и от директора на Териториална дирекция - С.. Същия протокол е обжалван и по него е образувано адм. дело № 4063/2012 г. на 7 състав на АССГ. По това дело производството е временно спряно, с искане за служебна справка по

настоящото дело, с оглед обединяване на двете производства и присъединяване на настоящото дело към адм. дело № 4063/2012 г. Налице е обективна връзка и аз считам, че двете дела е уместно да бъдат обединени. В тази връзка моля производството да се отложи, за да може да се вземе решение по другото дело.

ЮРК. С. – Считам, че предмет на 2-те производства са два отделни акта, тъй като става въпрос за писмо, което пак е административен акт, но, с което директорът се отказва от произнасяне по същество. Представям решение по жалба срещу постановление за налагане на ПНОМ № ПИ-94 от 17.05.2012 г., с което е оставена без уважение жалбата срещу постановлението, което е второ по ред спрямо процесното.

АДВ. В. – Моля съда да задължи ответната страна да ни го представи.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание решение № ПИ-94 от 17.05.2012 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да се запознае с решението и в случай че прецени, да изрази становище по него.

С оглед направеното искане в днешното съдебно заседание за съединяване на настоящото административно дело с административно дело № 4063 от 2012 г. СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА съдебно удостоверение от председателя на 7 състав на АССГ по адм. дело № 4063/2012 г. относно предмета, страните и движението на делото.

След получаване на удостоверението, СЪДЪТ ще се произнесе в з.з. по искането на адв. В. за съединяване на двете дела или за спиране на настоящото производство, за което страните ще бъдат уведомени.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за разглеждане в следващо съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.09.2012 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: