

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 11.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9043** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Н. Т. - редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно от 10.09.2013 г., представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” - редовно призован, се представлява от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, заедно с приложено към нея писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх. № 6007/12.09.2013 г., вх. № 24005/16.09.2013 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката с вх. № 26932/16.10.2013 г., заедно с приложено към нея заверено копие от писмено доказателство - разрешение за достъп до класифицирана информация № 48945, издадено на същата.

Адв. К. – Поддържам жалбата, като считам процесната заповед за незаконосъобразна

и моля да бъде отменена. В тази връзка, както и по повод изложеното в жалбата, представям и моля да приемете като доказателства по делото препис от апостил. Снимано е лицето и гърба на самия печат апостил. По делото е представена легализирана и преведена дипломата. В жалбата е изтъкнато, че в момента се води процедура по поставяне на печат апостил, въпреки че не следва да се изисква подобен в нашата държава и по този повод представям и самия печат апостил, който е поставен на 25.07.2013 г. Както печата на университета, така и подписа на ректора са удостоверени. Легализираният превод беше представен по-рано по делото (стр. 58 - 60), но няма поставен апостил. Да се приемат представените по преписката писмени доказателства. Представям и моля да приемете договор между Н. република България и Съюза на съветските социалистически републики за правна помощ и граждански, семейни и наказателни дела, както и писмо № 91-01-2010 от 07.10.2008 г., относно документите, които следва да се изискват от обучаващите се извън територията на Република Б. и съответно действащите международни договори на НОИ главна дирекция „Пенсии”. Водим допуснатия ни свидетел, но с оглед твърденията, изложени в жалбата не поддържаеме искането, но предоставям на съда дали да бъде разпитан свидетеля.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да не допускате разпит на свидетел. Относно разрешението за достъп до класифицирана информация считам, че същото е неотнормимо към спора и моля да не се приема. Във връзка с днес представените писмени доказателства, не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете доклад от Инспектората на Министерство на отбраната за извършена административна проверка.

Адв. К. – По така представеното доказателство, моля да не се приема. Същото представлява доклад, който изхожда от ответника, видно и от датата 03.10.2013 г., след постановяване на обжалваната заповед. С този доклад ответника се опитва да скрепи законността на твърдяното от нас незаконово уволнение. Дипломата на моята доверителка е валидна и легитимна.

По доказателствените искания на страните, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените към жалбата писмени доказателства, както и представените от ответника с преписката писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приет по делото представения от процесуалния представител на жалбоподателката апостил на представената по делото в заверен превод на български език диплома, издадена на жалбоподателката от Международния университет в М. (хуманитарен), както и писмо на НОИ Главна дирекция „Пенсии” с № 91-01-2010 от 07.10.2008 г. и договор между Н. република България и Съюза на съветските социалистически републики за правна помощ по граждански, семейни и наказателни дела.

По делото следва да бъде прието заверено копие от доклад от главния инспектор на Министерство на отбраната с вх. № 7804/03.10.2013 г., като неговата относимост ще бъде преценявана от съда с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъде допуснат до разпит поискания от жалбоподателката свидетел, доколкото делото е изяснено от фактическа страна и са налице представени писмени доказателства както от страна на ответника, така и от

страна на жалбоподателката.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства, като и допълнително представения в днешното съдебно заседание апостил на представената по делото в заверен превод на български език диплома, издадена на жалбоподателката от Международния университет в М. (хуманитарен), както и писмо на НОИ № 91-01-210/07.10.2008 г., както и договор между Н. република България и Съюза на съветските социалистически републики за правна помощ по граждански, семейни и наказателни дела.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства с административната преписка, както и представения доклад с вх. № 7804/03.10.2013 г. на главния инспектор на Министерство на отбраната.

ПРИЕМА представеното заверено копие от разрешение № 48975/15.12.2010 г. за достъп до класифицирана информация, издадено на жалбоподателката Ц. Н. Т..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за допускане до разпит на един свидетел в днешното съдебно заседание.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да отмените обжалваната заповед като считам, че към момента на уволнението не са били налице предпоставките на чл. 107, ал. 1, т. 7 от ЗДСл, а именно: държавният служител да е назначен при неспазване на условията по чл. 7 и нарушенията да съществуват и към момента на прекратяване на правоотношението. Налице е валидна и легитимна диплома, издаден от московския университет, като по настоящото производство се събраха достатъчно доказателства в тази насока. Моля да ни присъдите съдебни и деловодни разноски в размер на платено адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила процесната заповед, като правилна и законосъобразна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: