

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12018** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. В. Н. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Л. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представява от юриск. В. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. И. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да започне малко преди насрочения час

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на вещите лица Е. И. и Ц. В. по допуснатата съдебно-икономическа и оценителна експертиза, постъпило на 7.6.2022 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване на вещите лица.

СНЕ самоличността на вещите лица, както следва:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги, работила съм по икономическата част.

Е. К. И., на 54 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги, работила съм в частта по оценяването.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещите лица за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещите лица обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА (поотделно): Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Х.: Нямам въпроси към заключението, да се приеме.

Ю. З.: Имам въпрос към вещото лице В.. Как сте извършили заключението от предходната година, не се пренася като начално салдо за следваща година?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Само в началото на периода (спрямо зададената задача) по предвидена сума по 39,500 лв. като начално салдо на всеки от съпрузите. В последната графа на таблицата (съгласно задачата) е изведен краен семеен резултат.

Ю. З.: Към вещото лице И.. Какви източници сте ползвали за отговора си?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: Посочила съм източниците от в. „Софийски имоти“. Офертни цени, които съм коригирала с коефициент за офертност.

Ю. З.: Към вещото лице В.. За средна работна заплата за болногледач за всички периоди какви грижи се включват?

АДВ. Х.: Възраждам. Считам, че е описано, и е правен въпрос освен това.

Ю. З.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице Ц. Й. В. в размер на 1 200,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

На вещото лице Е. К. И. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 300,00 лв. – внесен по делото депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

С оглед представената от вещото лице Е. К. И. справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 370,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3 – дневен срок, считано от днес, да внесе по сметка на съда разликата от 70,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране

на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: По съображенията в жалбата моля да отмените обжалвания РА. Моля да ни присъдите направените разносните в производството, като представям списък на разходите. Моля да ми бъде даден кратък срок за писмени бележки.

Ю.. З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА. Считам, че в хода на производството не се събраха доказателства, които да обосноват различно данъчно облагане на жалбоподателя от това, извършено с обжалвания РА. Моля в полза на директора на дирекция ОДОП – С., да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Също моля да ми бъде дадена възможност за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: