

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10200** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „1001 бири“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство (ПВ) на Република България - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ХК Спирит“ ЕООД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ РС-107-1 от 31.08.2022г. на Отдел „Спорове“ на Патентно ведомство, заедно с приложенията към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителни от административния орган писма, вх. № 40245/09.11.2022 г. и 42244/22.11.2022 г., обособена като 3 бр. приложения.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от жалбоподателя от 07.03.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна, вх. № 41106/16.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.11.2023 г., с доказателствени искания.  
ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна, вх. № 42095/23.11.2023 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Поддържаме молбата с доказателствените искания. Целта на искането по чл. 192 ГПК е да докажем, че марката 1001 бири има придобита отличителност и е разпознаваема сред потребителите. Фирмата Интерлоджистикс холдинг лимитед С. ЕООД разпространява с регулярно количество и това е фирмата, която разпространява на територията на страната тази марка. Фирмата на жалбоподателя също се казва 1001 бири. Марката, която е процесна също е 1001 бири. Под тази марка се разпространяват различни стоки. Интерлоджистик е фирмата, която разпространява тези стоки с посочената марка. Жалбоподателят разпространява на територията на Република България чрез тази фирма, която прави логистиката.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Възразяваме на доказателствените искания на жалбоподателя. Считам, че искането по чл. 192 ГПК не е необходимо за изясняване на предмета на делото. По искането за свидетели – предоставям на съда.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Не съм представила подробен писмен отговор, тъй като срокът не е изтекъл. Представила съм становище по искането за събиране на гласни доказателства – считам, че придобита отличителност и репутация на по-късна марка, каквато е в случая тази на жалбоподателя, е недопустимо да бъдат преценявани съгласно практиката на СЕС. Източниците на тази практика са подробно цитирани в становището. Във връзка с твърдението на жалбоподателя, че иска да доказва с направеното на 20.11.2023 г. доказателствено искане за събиране на информация от трето лице, че иска отново да доказва придобита отличителност, считам, че по същите причини, поради които са неотнормими гласните доказателства, е неотнормимо и това искане. Моля да приемете приложените към това становище извадки от насоките, в потвърждение на изложеното за неотнормимостта на гласните доказателства. Приложения от 3 – 6 се отнасят към няколко случая на реално, действително настъпило на пазара объркване между противопоставените марки, доколкото съгласно методическите указания на СИС, в случай на реално объркване на пазара, са допълнителен фактор за това, че може да настъпи реално объркване. Нямам възражения срещу допускането на съдебно-маркова експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, за която юрк. С. заявява, че е в цялост.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени със становището на заинтересованата страна от 23.11.2023 г.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да доведе допуснатите му свидетели за установяване на посочените от него обстоятелства. По въпроса за относимостта на фактите, които ще установяват свидетели, съдът ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с крайния съдебен акт.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя съдебно удостоверение за снабдяване с друго такова за информацията, поискана в т. 1 от молбата 20.11.2023 г., в случай че дружеството разполага с такава информация.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-маркова експертиза и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.02.2024 г., от 11,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: